

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Vi er nu nået frem til fremskridtspartiets paradedforslag nummer 2. Før var man lidt tidligt ude; denne gang er man lidt sent ude, for nu vil man jo udskyde den 16. alm. vurdering. Det er endda en genfremsettelse af en del af partiets forslag fra folketingsåret 1975-76 om en ejendomsvurderingsreform, og det blev jo forkastet i det tidligere folketing af alle andre partier end fremskridtspartiet.

Årsagen hertil var bl. a., at det skaber stor usikkerhed, hvis vurderingen udskydes, og at det er nødvendigt for en retfærdig beskatning, at man med faste mellemrum retter de indbyrdes skævheder og får fastslået den aktuelle værdi.

De grunde, der var til forkastelsen i sin tid, er stadig væk til stede. Hertil kommer, som jeg var inde på det før, at man er for sent ude her. Der er kun få dage til vurderingstidspunktet, den 1. april; man har sendt skemaerne ud; man har instrueret myndighederne; man har udført et stort og bekosteligt forarbejde, og det ville være helt uforsvarligt at kassere det her i den tolvte time. Jeg kan derfor meget kort sige, at regeringen heller ikke nu kan anbefale forslaget til vedtagelse.

Karl Nielsen (S):

Fremskridtspartiet kommer her med et forslag om udskydelse af den 16. alm. vurdering på et tidspunkt, hvor vurderingsmyndighederne er langt inde i arbejdet. Det skal derfor stå helt klart, at vi afviser et sådant paradedforslag.

I bemærkningerne til lovforslaget skriver forslagsstillerne, at landet ikke kan tåle den inflationsekspllosion, en fordobling af værdierne af landets faste ejendomme vil betyde. Hvis der nu var tale om en fordobling af værdierne, så har denne fordobling ikke noget med vurderingen at gøre, idet stigningen i værdierne af landets faste ejendomme er af samme størrelse, uanset om vi gennemfører den 16. alm. vurdering eller ej. Med andre ord, det er ikke vurderingen, der presser værdierne op, men helt andre faktorer. Det ville svare til, at hvis man er syg, så slår man termometret i stykker. Det er omtrent det samme. Forslagsstillerne kan ikke på nogen måde dokumentere, at der er hold i sådanne påstande, men det havde jeg i øvrigt heller ikke forventet.

Aksel Pedersen (V):

Fremskridtspartiets forslag går ud på, at

man skal udskyde den 16. alm. vurdering. Nu er den 16. alm. vurdering, som det også blev nævnt fra socialdemokratiets side, jo kun en konstatering af noget, som er sket. Vi tror ikke i venstre, at man opnår ret meget ved at lukke øjnene for kendsgerningerne, for de bliver jo lagt på bordet, hver gang man skal bruge vurderingen til et eller andet. Hvad der var mere væsentligt, var, om man havde vedtaget, at vurderingen, som venstre foreslog, skulle være gået på den kontante værdi, og dermed havde fået en anden højde.

At det skulle være uden indflydelse på priserne, må vi nok sige at vi knap tror på, idet det har vist sig, at de vurderinger, der er fremkommet i årenes løb, altid har udløst ligesom et chok i priserne – og lur mig, om det ikke også gør det denne gang.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe kan ikke støtte dette forslag. Jeg skal fremhæve, at det vil virke totalt forvirrende på befolkningen på dette sene tidspunkt at udskyde 16. alm. vurdering. Vurderingsskemaerne er allerede udsendt.

Men hovedbegrundelsen for den konservative folketingsgruppes holdning er, at vi dels allerede har medvirket, dels fortsat vil medvirke til at gennemføre foranstaltninger, som afbøder virkningerne af 16. alm. vurdering.

Bollmann (CD):

Efter at en del af virkningerne af den kommende 16. alm. vurdering nu er afbødet eller kan forventes afbødet, ved at lejeværdien for 1978 har kunnet holdes på et rimeligt niveau, mener CD ikke, at faren ved denne vurdering er så alvorlig, som forslagsstillerne giver udtryk for.

Efter CDs opfattelse er selve vurderingen i hovedsagen kun en konstatering af den udvikling, der har fundet sted i priserne, og det fremsatte forslag derfor i bedste fald overflødigt. CD kan derfor ikke stemme for forslaget.

Ole Olsen (SF):

Bemærkningerne til lovforslaget er en illustration af den enormt bagvendte måde, fremskridtspartiet altid ser på økonomiske problemer på. Man siger f. eks., at landet ikke kan tåle den inflationsekspllosion, som åbenbart skulle fremkomme ved at gennemføre den 16. alm. vurdering. Alle andre her i landet går jo nærmest rundt og tror, at det ikke er vurde-