

[Ib Christensen.]

op et synspunkt, der gør, at retsforbundet særlig stærkt må anbefale, at man modsætter sig dette lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kirsten Jacobsen) (FP):

Jeg vil takke de ordførere, som har vist sympati for forslaget, og jeg vil også takke centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti for, at de har sympati for tanken. Men det havde jo været lidt rarere, hvis man havde haft noget at have den sympati i, for det hjælper jo ikke meget, at man siger, at augustforligspartierne har vedtaget, at man skal afbøde de uheldige virkninger af kapitalvindingsskatten, når det faktiske forhold – og det kan vel også være et svar til det, ministeren sagde – er, at det kan ikke hjælpe ret meget, at vi skal se resultaterne af den 16. almindelige vurdering, eftersom den jo træder i kraft for de handler, der indgås efter den 1. april 1977. Det vil med andre ord sige, at hvis vi skulle fremsætte forslag hen på efteråret og have det vedtaget engang hen på foråret, ville vi allerede have ramt nogle mennesker utilsigtet. Det er det, fremskridtspartiet vil undgå ved at komme med forslaget på et så tidligt tidspunkt.

Når man læser, hvordan loven om særlig indkomstskat i sin tid blev til, ser man, at det aldrig har været hensigten – det fremgår i hvert fald af alle de bemærkninger, der faldt – at almindelige en- og tofamiliehuse og sommerhuse skulle være omfattet af kapitalvindingsskatten, bortset fra disse meget store huse osv.

Hr. Bernhard Baunsgaard står her og taler om, at vi skal have sådan et retfærdigt samfund, og at der her er tale om samfundsskabte værdier. Ja men den bedømmelse kan man jo hæfte på al stigning på jord og fast ejendom. Det undrer mig sådan set ikke, at hr. Bernhard Baunsgaard siger det. Det, der undrer mig, er, at hr. Bernhard Baunsgaard nu åbenbart går ind for, at samfundsskabte værdier hos den lavest lønnede del af befolkningen, dem med de små værdier, skal beskattes hårdt og groft, mens de samfundsskabte værdier hos millionærerne fortsat skal gå fri. Det er en køn logik, specielt i et parti, som bruger at kalde sig socialt ansvarligt.

Det var også en meget festlig tilføjelse at få, at hvis lovforslaget skulle begynde at virke efter hensigten, skulle det reguleres, så hensigten alligevel ikke blev opfyldt. Ja men det har al-

drig nogen sinde været hensigten på den måde at forskelsbehandle parcelhusejere. Mange mennesker tror, at når man ophæver eller regulerer denne regel, hvad vi nu kan blive enige om – jeg skal ikke stå fast på, at der ikke kan laves omgørelser, hvis man ophæver den helt, og jeg vil da meget gerne medvirke til, at man bare ændrer den – er det de rige, man gavner, men det er en total misforståelse. Det er netop ikke de rige, der bliver ramt af denne lov, for de rige har en så høj bygningsværdi, at de falder helt udenfor. Det er de fattige mennesker med et lille hus på en dyr grund eller et sommerhus, som tilfældigvis er kommet til at ligge ved Blåvandshuk eller Løkken, som bliver ramt. Hvis det er det radikale venstres opfattelse, at de fattige i samfundet skal betale for de riges fornøjelser, synes jeg, hr. Bernhard Baunsgaard skal stille sig herop og fortælle det klart, så alle kan forstå det. Den opfattelse har fremskridtspartiet ikke, og vi har fremsat dette lovforslag sammen med det konservative folkeparti for at imødegå en sådan uretfærdighed, og vi håber på en god udvalgsbehandling, således at vi kan undgå, at en masse mennesker imellem den 1. april og måske næste forår bliver ramt utilsigtet af den gældende lovgivning.

Aksel Pedersen (V):

Det er udtrykket samfundsskabte værdier, som hr. Bernhard Baunsgaard bruger i denne forbindelse, jeg nok synes man må påtale. Der vil i mange tilfælde ske det, at hvor der er tale om ret ubetydelige småhuse, der ligger i udkanten af en by, og som er blevet mere og mere slidt ned, vil grunden dermed stige i forhold til den samlede værdi, og når grunden kommer over 50 pct. af den samlede værdi, kan der pålægges kapitalvindingsskat ved handler. Det mener venstre naturligvis ikke er samfundsskabte værdier, og derfor er vi også indstillet på at ville være med til at se, om der skal ske regulering.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er dog gevaldigt, som den lille mand pludselig er kommet frem og skulle være blevet grundspekulant. Nej, det her drejer sig såmænd i al almindelighed om, hvorvidt vi her i landet vil foretrække at beskatte de arbejds-kabte indtægter eller de arbejdsfri. Jeg forstår udmærket, at fremskridtspartiet har den indstilling, at de arbejdsfri indtægter i hvert fald skal gå fri for beskatning. Det er et standpunkt, men det