

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 106 stemmer mod 44; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1
vedtoges med 86 stemmer mod 49; 19 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes ved, at § 2
vedtoges med 118 stemmer mod 36.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 111 stemmer mod 43.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf
forkastedes med 136 stemmer mod 12; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§§ 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger m. v.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ophævelse af grundværdibetingelsen for fritagelse for parcelhuse m. v.) [af Kirsten Jacobsen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Lovforslaget går ud på at ophæve den absolute betingelse for ejerboligers fritagelse for særlig indkomstskat, at grundværdien ved den sidste vurdering forud for afståelsen er mindre end halvdelen af ejendomsværdien. I bemærkningerne til forslaget giver man udtryk for, at det er nødvendigt at ophæve denne regel, da man ellers ved den 16. almindelige vurdering vil komme i den situation, at en meget stor del af almindelige parcelhuse og sommerhuse kommer ind under reglerne om særlig indkomstskat.

Lovforslaget er en genfremsettelse af et forslag, der var til første behandling den 9. november 1976, hvor min forgænger gav udtryk for, at man burde lade spørgsmålet ligge, indtil resultatet af 16. almindelige vurdering forelå. Jeg er helt enig med min forgænger i denne vurdering. Vi ved, at den 16. almindelige vurdering foretages pr. 1. april, og at vi først kender resultaterne i løbet af sommeren. Derfor synes jeg ikke, det er rimeligt at tage stilling til det spørgsmål, der søges afklaret ved dette lovforslag, på indeværende tidspunkt.

Jeg vil fremhæve, at jeg ikke kan være enig med forslagsstillerne i, at bestemmelsen skal ophæves. Man ved meget vel, at den særlige 50 pct. regel blev indført i sin tid for at hindre, at ejerne af værdifulde grunde kunne omgå beskatningsreglerne ved at opføre et lille træhus på deres grund og derefter forlange ejendommen undtaget fra beskatning efter parcelhusreglen. Sådanne omgørelser må fortsat hindres, og jeg må afvise forslaget i den foreliggende