

**[Boligministeren.]**

steriet agter imidlertid at henstille, at kommunerne, inden de meddeler tilsagnet, sikrer sig, at de pågældende ansøgninger fortsat opretholdes. Det kan kommunerne gøre ved at telefonere eller skrive til de enkelte eller ved at annoncere; men det skal kommunerne selv tage stilling til.

Flere ordførere har nævnt spørgsmålet om, hvordan de dårligst stillede skal skaffe de 75 pct. tilskud. Også dette er et spørgsmål, som vi nok med udbytte kan diskutere ved en anden lejlighed.

Spørgsmålet om en mere varig ordning for at få energibesparelserne frem i et hurtigere tempo synes jeg nok er et spørgsmål, der kan tages op på anden vis.

I øvrigt takker jeg for velvillig behandling af lovforslagene.

**Kaj Hansen (DKP):**

Jeg har en kort bemærkning til hr. Wilhjem, som sagde, at der stod, det skulle være et beløb på 460 mill. kr. i 1977-78. Hvis hr. Wilhjem ser efter i lovforslaget, vil han kunne se, at de 370 mill. kr. ændres til 460 mill. kr. i statstilskud til erhvervsbygninger. Men så står der, at årstallene også skal ændres, således at det bliver finansårene 1975-76, 1976-77 og 1977-78. Ved den tekniske gennemgang er de to første årstal faldet ud, således at det er det sidste, der er blevet tilbage. Det er forklaringen på den såkaldte misforståelse.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg nævnte i mit første indlæg, at der ville være større værdi, mere valuta og i hvert tilfælde mere beskæftigelse i at bruge tilskudsbeløbene til erhvervslivet fremfor til boliger, og jeg nævnte i den forbindelse det eksempel, at hvis man investerede for 1 mill. kr., kunne man få 42 mennesker beskæftiget med det samme og på længere sigt 25 mennesker i varig beskæftigelse inden for landbrugssektoren.

Nu forstår jeg på boligministeren, at det er et spørgsmål, som man skal vende tilbage til ved en senere lejlighed og ikke diskutere i forbindelse med nærværende lovforslag. Det undrer mig såre. Vil det sige, at boligministeren ikke mener, at dette regnestykke er rigtigt? Vil det sige, at boligministeren ikke mener, at tilskud til investeringer i erhvervslivet giver en bedre og mere varig beskæftigelse? Det synes

jeg er vigtigt at få afklaret. Jeg tror, at også ordføreren for kristeligt folkeparti og ordføreren for det konservative folkeparti ville være interesserede i at få dette spørgsmål afklaret.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Jeg tror, det ville være klogt af hr. Svend Erik Hovmand at skille tingene ad, sådan at vi ikke nu skal til at lave regnestykker på, om det ene eller det andet er rigtigt. Det, jeg sagde, var, at i det foreliggende lovforslag sigter man på en øjeblikkelig og styret beskæftigelse områdevis dér, hvor der er behov for det, og det mener jeg stadig væk er hensigten med denne beskæftigelseslov. Jeg sagde derudover, at jeg synes, det kunne være interessant at drøfte de andre perspektiver ved en anden lejlighed.

**Wilhelm (VS):**

I det af boligministeren fremsatte lovforslag er det nu engang sådan, at der til § 2 kun nybeviges 90 mill. kr., fordi man tog udgangspunkt i en gammel lov, hvis 370 mill. kr. allerede er brugt; det tror jeg boligministeren vil kunne bekræfte. Men sagen er, at ingen lægger mærke til disse ting, ingen kunne drømme om at læse, hvad venstrefløjspartierne stiller af ændringsforslag eller skriver i deres mindretalsudtalelser; det afslører denne sag mere end noget.

De 370 mill. kr. er brugt, og det, kommunisterne gør, er at foreslå nye 460 mill. kr., altså at bruge de 370 mill. kr. én gang til. Jeg synes bare, at når vi støtter et sådant ændringsforslag, skylder vi at sige, at vi i hvert fald er klar over, at det er en merbevilling i forhold til boligministerens forslag på 370 mill. kr. O.k., kommunisterne har været store i slaget i dette spørgsmål, men vi synes altså, at formålene er meget gode. Jeg tvivler lidt på, om man kan få brugt de 200 mill. kr. til saneringsformålet, men kommunisterne har altså troet, at de på en eller anden måde skulle have afsat 460 mill. kr., og derfor har de haft lidt problemer med det. Jeg synes bare, man skylder at sige dette, hvis man stemmer for ændringsforslaget. Alle de andre, der ikke vil stemme for det, kan jo sådan set være ligeglade. Men der er altså tale om, at hvor boligministeren i sit forslag kun foreslår nye 90 mill. kr., foreslår kommunisterne faktisk 460 mill. kr.

Hermed sluttede forhandlingen.