

[Wilhelm.]

har i mindretalsudtalelsen i betænkningen redegjort for, hvordan vi har forholdt os nuanceret til de tidligere fire ordninger, og når de nu bliver rodet sammen til én ting, bliver konklusionen altså, at vi må stemme imod. Men da vi formulerede mindretalsudtalelsen, havde vi ikke kendskab til andre partiers ændringsforslag, og derfor vil jeg lige nævne vores holdning til dem.

Først vil jeg dog gøre en bemærkning til centrum-demokraterne, som havde den filosofi, at det havde været bedre at give disse motivationer via skattefradrag, fordi det jo ikke kostede noget. Det vil efterhånden være interessant at se en samlet fremstilling af centrum-demokraternes økonomiske univers, for jeg forstår, at det her måske kan være begrundelsen for den holdning, CD tager til parcelhusbeskatning. Jeg forstår det bedre, hvis man virkelig tror, at det ikke koster noget at give skattefradrag, men det kunne da være, at en af de økonomiske ministre kunne banke ind i hovedet på et af sine yndlingsforligspartier, at det faktisk koster 8-9 mia kr. om året at give disse fradrag, og at noget tilsvarende ville gøre sig gældende ved at lave det her foreslåede som fradragsoordninger.

Til fremskridtspartiets ændringsforslag vil vi undlade at stemme, i konsekvens af, at vi altså ikke blander os i den ting i det hele taget.

Kommunerne foreslår, at hele § 2 fjernes. Det er vi tilhængere af. Der er her tale om forlængelse af et af de lovforslag, som vi hidtil har stemt imod. Vi betragter det som ren erhvervsstøtte. Der er ikke garanti for de beskæftigelseseffekter, man påstår findes, og alt, hvad der er sagt om beskæftigelsestallet med hensyn til disse projekter både her i dag, i bilag til udvalgsarbejdet osv., bygger jo på den fuldstændig forskruede forudsætning, at ingen af de arbejder, der iværksættes, ville være blevet iværksat, hvis der ikke havde været en støtteordning. Det er klart, at en stor del af projekterne, ikke mindst på erhvervslivets område, hvor man ikke investerer ud fra en tilskudsordning på 20 pct., men ud fra mulighederne for afsætning, ville være blevet iværksat under alle omstændigheder. Vi kan altså støtte kommunernes ændringsforslag nr. 2 om, at hele § 2 med denne erhvervsstøtteordning udgår.

Vi er imod venstres ændringsforslag om, at alt, hvad der findes af støtteordninger i § 4, skal føres over på erhvervsstøtteordninger.

Så er der det sidste og lidt mere problematiske: kommunisternes alternativ til § 2. Jeg kan med det samme sige, at vi vil støtte det, men jeg bliver også nødt til at sige, at vi selvfølgelig er klar over, at det skyldes en misforståelse, at det er stillet. Kommunerne stiller her et ændringsforslag, som de motiverer med, at de finder det uforsvarligt at anvende 460 mill. kr. på den måde, ministeren foreslår dem anvendt på. Der er imidlertid ingen, der har foreslået at anvende 460 mill. kr., som kommunisterne tror. De 370 mill. kr. er brugt for længst. Der er tale om en forlængelse af en ordning med nye 90 mill. kr., men kommunisterne bruger deres vane tro de første penge én gang til. Derfor bliver jeg nødt til at sige, at når vi vil støtte dette ændringsforslag, gør vi det vel vidende, at disse penge altså ikke er der. Men da det er en god misforståelse, og da DKP nu altså har spenderbukserne på i dag, således at 300-400 mill. kr. fra eller til åbenbart ikke betyder så meget, vil vi støtte denne, om man så må sige, lille misforståelse, DKP gør sig skyldig i med ændringsforslag nr. 5.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal også denne gang takke både udvalget for hurtig behandling og de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslagene.

Jeg vil for så vidt også takke for de bemærkninger, der er faldet i anledning af ændringsforslagene – som jeg i øvrigt må afvise – fordi nogle af bemærkningerne rejser nogle problemer, som vi ved en senere lejlighed bør have mulighed for at drøfte nærmere. Således var hr. Svend Erik Hovmand inde på spørgsmålet om permanent erhvervsstøtte og den mere varige effekt, en sådan erhvervsstøtte kunne få. Jeg synes, det er et problem, som vi med udbytte kunne diskutere på et andet tidspunkt. Jeg må nemlig gøre opmærksom på, at disse lovforslag dels sigter på at få en målrettet og til en vis grad styret beskæftigelseseffekt på de områder, hvor der er behov for det, dels på at få energibesparelser frem, som igen har en effekt på vautaunderskuddet.

I forbindelse med spørgsmålet om at styre indsatsen i henhold til denne lovgivning vil jeg nævne, at der, som det fremgår af lovforslagenes bemærkninger og som oplyst under det samråd, vi har haft, under hensyn til beskæftigelsessituationen vil blive tildelt kommunerne rådighedsbeløb til nogle af de ansøgninger, som allerede ligger i kommunerne. Boligmini-