

Uwe Jensen (FP):

Fremskridtspartiet er principielt modstander af statstilskud til vilkårlige formål, og vi kan derfor ikke stemme for hverken lovforslag nr. L 21 om statstilskud til byggearbejder eller L 22 om energibesparende foranstaltninger. Til lovforslag nr. L 21 har vi stillet et ændringsforslag, som vi anbefaler folkettingen at stemme for. Vi ønsker, at de midler, som et flertal afsætter til disse tilskudsformål, fortrinsvis skal gå til det ældste og dårligste byggeri, og derfor har vi fremsat ændringsforslag nr. 1 om at lade nr. 2 i § 1 udgå og bibeholde året 1963 som grænse.

Vi stemmer imod de kommunistiske ændringsforslag nr. 2 og 5, men vi kan stemme for venstres ændringsforslag nr. 3 og 4.

Svend Erik Hovmand (V):

Venstre er principielt betænkelig ved, at det offentlige nu igen skal øge sine udgifter til skade for virksomhedernes konkurrenceevne og beskæftigelsesmuligheder. Vi mener, at det netop er det modsatte, vi har behov for i denne tid.

Men i erkendelse af, at der nu er indgået et forlig om fortsættelse af denne tilskudspolitik, hvor man tager med den ene hånd og giver med den anden, har vi fundet det rigtigt at indgå i saglige forhandlinger med henblik på at søge en forbedring af de resultater, forligspartierne er nået frem til.

Ligesom ved behandlingen af elloven har vi også ved behandlingen af dette lovforslag peget på sammenhængen mellem hensynet til erhvervslivet og til beskæftigelsen. Af de næsten 500 mill. kr., som denne lov omfatter, anvendes knap halvdelen til investeringer i erhvervslivet. Vi er overbevist om, at hvis man anvendte en større del til erhvervsinvesteringer, ville man få mere valuta og flere arbejdspladser for pengene.

Jeg vil gerne nævne et eksempel, som jeg tror både landbrugsministeren og boligministeren vil kunne nikke genkendende til. Hvis man f. eks. investerer for 1 mill. kr. i landbrugsbyggeri, får man en øjeblikkelig beskæftigelsesmæssig effekt i byggebranchen på ca. 42 mand. Men derudover får man en varig beskæftigelse direkte og indirekte i landbrugssektoren og levedsmiddelindustrien på 25 mand. Noget tilsvarende vil givetvis gøre sig gældende inden for andre former for erhvervsinveste-

ringer. Dette eksempel viser os, at hver gang man gennem erhvervsinvesteringer får sat 100 mand i arbejde i byggebranchen, sikrer man samtidig en varig beskæftigelse for mindst halvt så mange mennesker inden for de respektive erhvervsgrupper, hvorimod man ved investeringer i boligsektoren ikke opnår nogen varig beskæftigelse af betydning. Jeg synes nok, at dette eksempel med al ønskelig tydelighed viser for os, hvor pengene bør investeres, hvis vi endelig skal gå ind på tilskudstanken.

Venstre har på denne baggrund søgt at få gennemført en omfordeling af de store tilskudsbeløb, der her er tale om. De ændringsforslag, vi har stillet, tager netop sigte på, at man koncentrerer sig om erhvervsinvesteringer, fordi de giver mere valuta og større beskæftigelse for nøjagtig de samme penge. Jeg anbefaler derfor, at man stemmer for venstres ændringsforslag.

Keld Andersen (KF):

Når det drejer sig om lovforslag nr. L 21 om statstilskud til byggearbejder, skal jeg blot meddele, at det konservative folkeparti vil stemme for dette lovforslag, som det vil foreligge efter anden behandling. Med hensyn til de bemærkninger, der er fremsat i betænkningen af et mindretal, fremskridtspartiet, der taler om, at indgreb over for den store arbejdsløshed på lang sigt kun kan ske ved, at erhvervslivets omkostningsniveau nedsættes, og ved, at der gennemføres en stabil økonomisk politik, således at virksomhederne både bliver konkurrencedygtige og får tillid til den økonomiske kurs, skal jeg sige, at jeg er enig i disse betragtninger, men jeg ser ikke nogen umiddelbar relation mellem disse principielle bemærkninger og det konkrete lovforslag, som er til behandling her og nu, hvor det jo drejer sig om nogle lovforslag, der er resultatet af et indgået forlig, som det konservative folkeparti vedstår.

For så vidt angår lovforslag nr. L 22 vil det konservative folkeparti også stemme for dette forslag.

Hvad angår de af partiet venstre fremsatte bemærkninger om tilskud til erhvervsinvesteringer, har jeg sympati for disse tanker og vil derfor bede ministeren tage rimeligt hensyn til erhvervene, således at ansøgninger fra erhvervene får en rimelig prioritet ved bevilningsbehandlingerne i ministeriet.