

[Kaj Poulsen.]

lighed for, at vi kommer over de 40.000 boliger. Jeg synes, at venstresocialisterne skal op-høre med den sorte snak og komme frem til realiteter.

Johan Philipsen (V):

Jeg er indrettet således, at jeg kan høre på meget, uden at jeg reagerer. Jeg har i øvrigt i mange år i folketinget opøvet denne evne, men der må være en grænse. Når hr. Kaj Hansen siger, at en forudsætning for vedtagelse af disse to lovforslag er, at Brøndby kommune er indstillet på at gennemføre forslaget, må jeg protestere.

Hvis det var således i dette land, at hver enkelt person kunne protestere mod en lovgivning, fik vi overhovedet ingen lovgivning. Vi kan selvfølgelig lovgive for Brøndby kommune såvel som for alle andre kommuner i dette land. Det, der sker, er i øvrigt, at Brøndby kommune bliver stillet, som om det byggeri skulle have været finansieret efter den nye ordning, og intet andet.

Når så hr. Wilhelm begynder at lave procentregninger ud fra et kunstigt lavt udgangspunkt med en lav leje, som man var nødt til at sætte, fordi udlejningen var vanskelig og der var mange tomme lejligheder, gør hr. Wilhelm alt, hvad der er gørligt fra hans side, for at ødelægge et godt byggeris rygte og ødelægge dets fremtidige muligheder. Det korrekte ville have været at have sagt f. eks., at nu bliver lejen i Brøndby Strand fremover x kr. pr. m² sammenlignet med andre byggeriers y kr. pr. m². Så ville der vel nok være kommet nogle tal frem, som viser, at der er andre byggerier, der er væsentligt dyrere, end Brøndby Strand bliver efter de vedtagne lovforslag. Jeg har med vilje ikke nævnt konkrete tal, for dem kan vi få verificeret ganske nøjagtigt. Den bedste måde at illustrere disse lovforslag på ville måske være at sige til lejerne i Brøndby Strand: Nu tager andre sig af forrentningen og afdragene af 23 pct. af de samlede omkostninger ved dette byggeri. Hvis det ikke er en hjælp nu og i fremtiden, har jeg i hvert fald ingen forstand på økonomi. Det kan måske være, at det er det, hr. Wilhelm mener. Men for mig at se, er den mest kontante hjælp, man kan give nogen personer, den at tage nogle af deres afdrags- og forrentningsbyrder fra dem fremover. Jeg ved da godt, der er en grænse på 50 år, men det er der jo et stykke vej til.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg ved ikke, om hr. Johan Philipsen taler mod bedre vidende – det tror jeg absolut ikke – men i så fald må han jo have fortalt sig heroppe fra denne talerstol når han siger, at selvfølgelig kan folketinget her lovgive for Brøndby Strand. Nej, det kan folketinget ikke med dette lovforslag, for det er en tro kopi af den nye finansieringsordning, hvor kommunerne skal betale 5 pct. til nybyggeriet, og hvor det i hvert enkelt tilfælde overlades til kommunen selv at bestemme. Ved Brøndby Strand er der sagt nej, og derfor er det urigtigt, når hr. Johan Philipsen siger, at selvfølgelig kan folketinget bestemme, at Brøndby kommune skal betale disse penge. Det fremgår absolut ikke af det lovforslag, der er stillet.

Så vil jeg gerne spørge hr. Kaj Poulsen: hvad er det for prognoser, hr. Kaj Poulsen har læst, og hvorefter man i 1977 skulle bygge 40.000 boliger? Alle andre prognoser, vi har læst – det er regeringens egen vurdering, det er det økonomiske råds formandskabs og Håndværksrådets vurdering – siger 30.000–32.000. Jeg vil gerne høre, hvad det er for en prognose, hr. Kaj Poulsen bygger sine tal på.

Wilhelm (VS):

Hr. Kaj Poulsen fandt det interessant at konstatere, at VS altså ikke ville være med til at hjælpe beboerne i Brøndby Strand. Det synes jeg er en noget hårfin konklusion at drage. Vi har sagt, at vi ikke vil være med til dette makværk, og jeg har redegjort udførligt for, hvorfor ikke, men vi har ikke hørt et eneste svar eller bare en kommentar hverken fra boligministeren eller fra den socialdemokratiske ordfører på nogen af de konkrete punkter.

Lad mig så nævne dem igen, hvis hr. Kaj Poulsen ikke skulle have hørt dem før. Lejestigningen: man skriver i notatet til boligudvalget, som vi først fik, efter at betænkningen var skrevet, men hvad vi godt kunne regne ud i forvejen, og som derfor for mit vedkommende står i betænkningen, at lejestigningen er 17 pct.: fra 168 kr. til 198 kr. pr. m². Det sker efter, man i månedsvis har gået og lovet folk, at man med det såkaldte februarforlig ville holde lejestigningerne nede på niveau med indkomststigningerne efter augustforligets indkomstramme. 17 pct. på lejestigningerne her, men ikke gnist af et svar på, hvor de sidste penge skal komme fra! Der er antydninger om noget med landsbyggefonden, men der er ikke