

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 46. Fremsat 8/3 77. Første behandling 15/3 77. Betænkning 17/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.).

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 2/3 77. Første behandling 9/3 77. Betænkning 18/3 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 2/3 77. Første behandling 9/3 77. Betænkning 18/3 77).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kort meddele, at vi fra socialdemokratiet finder det glædeligt, at der nu er skabt et flertal for disse lovforslag uændrede, og dermed har jeg også sagt, at vi anbefaler, at der stemmes imod de ændringsforslag, som er stillet af forskellige mindretal.

Endvidere kan jeg sige, at vi fra socialdemokratiet finder det glædeligt, at realkreditrådets formandskab i forhandlingerne med boligministeriet har udtrykt positiv holdning, når det drejer sig om løsningen af de nødlidende almennyttige afdelingers problemer via realkreditinstitutternes reservefonde.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg ved ikke, om det er traditionen med boligforslag, men det er jo ikke første gang, vi kort før anden behandling modtager et endog særdeles interessant bilag, som faktisk vælter de forudsætninger, udvalgsarbejdet har hvilet på. Der er i dag til boligudvalget kommet en skrivelse fra Brøndby kommune, bilag nr. 17 til lovforslag nr. L 19. Man har refereret fra ministeriets side, at der har fundet forhandlinger sted, og at kommunerne var meget velvillige og interesserede i at deltage i de ændringer, der er indeholdt i de to forslag. Det fremgår meget tydeligt af dette bilag, at det gælder i hvert fald ikke for Brøndby kommune. Nu skal jeg naturligvis ikke bebrejde den nye boligminister, at han er nødt til at overtage den tidligere boligministers arbejde, og der henvises udtrykkeligt her til aftaler indgået med den tidligere boligminister, men det, der er opgivet