

[Wilhelm.]

dem, der bygger om. At der er en masse ældre mennesker, der kører knallert og fortrinsvis kører de lette knallerter og ikke bygger om, må holdes ude, for ellers er der ikke noget som helst fingerpeg i den slags oplysninger. Det er muligt, at der ligger sådan et fingerpeg, men det lå ikke i det, ministeren sagde, så den form for statistikflip vil jeg godt advare en smule imod.

Ordføreren for forslagsstillerne (Voigt) (FP):

Der er jo ikke særlig meget at takke for. Fra justitsministerens side kom der slet ikke noget positivt tilsagn. Justitsministeren henviste til nogle oplysninger, der var fremkommet fra rigspolitichefen, og jeg skal da her straks beklage, at justitsministeren har nægtet at udlevere disse oplysninger til mig. Jeg forstår ikke, hvorfor det skulle holdes skjult til i dag. Jeg er enig med hr. Wilhelm i, at der er ikke meget hold i en sådan statistik, fordi kendsgerningen jo er, hr. justitsminister, at de tunge knallerter simpelt hen skal have udskiftet cylinder eller lydpotte, for at de kan tunes op til en højere hastighed. Når færdselspolitiet stopper knallerter, kan en færdselsbetjent se på en stor knallert, om den har et TUM-nr. på cylinderen eller lydpotten, og dermed straks se, om den er ulovliggjort. Hvis det er en mindre knallert, skal der foretages et indgreb på den. Man skal simpelt hen have cylinderen af eller fjerne dele af lydpotten. Når vi nu i retsudvalget har forbudt det tuningsudstyr, der skal til for at få de tunge knallerter til at køre stærkere, synes jeg, det er en urimelig argumentation, at man bliver ved med at sige, at ved at forbyde de store knallerter kommer vi ulovlighederne til livs. Det gør vi ikke. Vi flytter blot problemerne fra de tunge knallerter over på de lette knallerter, og vi får de unge mennesker til at bore i de lette knallerter, hvorved de kommer til at køre stærkt på knallerter, som er mindre trafikksikre end de store. Det forekommer mig ulogisk.

Ministeren sagde også, at den ændring, der var foretaget, ikke var nogen reel forøgelse af hastigheden. Det er heller ikke en rimelig argumentation at sige, at de knallerter, der kører i dag, alligevel kører med en 35-36 km i timen, fordi, hvis vi kommer op på 40 km, vil de køre 45-46 km. Nu kan det ikke hjælpe noget, at ministeren går op og siger: ja men vi laver en knallert, der kan køre 40 km. Det er nemlig ikke teknisk muligt at lave en knallert med en

begrænsning på 40 km. En knallert med en motor på 50 ccm med en effekt på 1,4 hk kan, uanset om motoren sidder på et lille stel eller et stort stel, bringes til at køre med en hastighed på 70-100 km i timen.

Hr. Jimmy Stahr sagde, at der ikke var fremkommet nye ting, og at vi ved, at der fortsat vil ske ulykker. Det er klart. Selvfølgelig vil der altid ske ulykker. Hr. Jimmy Stahr sagde også, at vi må stræbe efter, at der var nogle gode krav til knallertens sikkerhed. Men det, man gør her, er, at man fjerner de knallerter, som alle eksperter, Teknologisk Institut, FDM, Tryk Trafik, motorjournalister, alle, der beskæftiger sig med det i dagligdagen uden for dette hus, siger er de mest trafikksikre, har de bedste bremses og de bedste muligheder for, at ulykkerne ikke bliver så voldsomme i omfanget ved sammenstød.

Derfor er det ikke rimeligt, at hr. Jimmy Stahr kommer med sådanne udtalelser, når han samtidig står op og siger, at socialdemokratiet vil stemme imod forslaget. Det, man gør, er, at man stemmer imod forbedrede sikkerhedskrav.

Hr. Holmberg sagde, at jeg svingede fra det ene standpunkt til det andet. Det er en argumentation, som hr. Holmberg ofte kører frem med, og jeg skal da ikke lægge skjul på, at før vi vedtog færdselsloven den 4. juni sidste år, var jeg tilhænger af en hastighed på 40 km i timen. Så skete der jo det, som hr. Holmberg også ved, at der kom en rapport fra retsmedicinsk institut, hvor man påviste, at hvis man lavede denne forøgelse med 10 km i timen, ville ulykkernes omfang blive større og ikke – som hr. Holmberg her sagde jeg har sagt at ulykkernes antal ville blive – fordoblet, for det er simpelt hen ikke logisk at sige sådan, fordi hastighedens størrelse, hvad enten den er 30 eller 40 km/t, i princippet ikke har noget at gøre med ulykkernes antal, men den har noget at gøre med ulykkernes omfang. Når man nu i en lægerapport påviser, at denne hastighedsforøgelse på 10 km i timen kan forværre ulykkernes omfang og altså ikke antallet, synes jeg nok, at det er rimeligt, at man ændrer holdning. Jeg synes da, man skulle rose mig, fordi jeg lytter til eksperterne, fremfor bare at sige, at jeg svinger fra det ene standpunkt til det andet. Det har jeg forklaret hr. Holmberg én gang.

Så siger hr. Holmberg, at de vil ikke forbyde de store knallerter, for de unge mennesker kan jo bare vente, til de er 18 år, så kan de købe en