

Niels Helveg Petersen (RV):

Lad mig først sige om de to forhold, der har været bragt ind i diskussionen, og som ikke vedrører forslaget, men knallertsikkerheden, at der i det radikale venstre er en klar sympati for, at der indføres obligatorisk undervisning for knallertkørere. Vi ser gerne, at ministeriet og ministeren fremmer arbejdet med denne sag så meget som overhovedet muligt. Dernæst, at vi er enige i, at det er et stort fremskridt med den obligatoriske styrthjelm, og at dette i sig selv nok er et væsentligt, meget væsentligt, element for knallertkørernes sikkerhed.

Lad mig så sige om forslaget, at vi er enige i, at alt taget i betragtning vil det være at foretrække at nedsætte knallerthastigheden fra 40 til 30 km. Der er en klar mulighed for, at en sådan nedsættelse vil medføre både færre og mindre alvorlige ulykker. At bevise den slags ting er jo vanskeligt. Den form for bevisførelse, som ligger for os, er vel fuldt tilfredsstillende, men alene det, at man må antage, at der er en klar mulighed for nedsættelse af ulykkerne og en formindskelse af ulykkernes omfang ved nedsættelse, er for os fuldt tilstrækkeligt til at gå ind for en nedsættelse fra 40 til 30 km.

Det er foreslået, at der skal være en kommission om vægtgrænseproblemet. Den arbejdsform har vi ikke nogen særlig sympati for. Vi mener ikke, at kommissionsarbejde efter det lange forarbejde, der allerede er gjort, er en rigtig fremgangsmåde. Derimod er vi indstillet på i øvrigt i diskussionen om vægtgrænserne at lytte og overveje i lys af det, der vil komme frem i udvalget. Vi har ikke dannet os en helt fast opfattelse på nuværende tidspunkt, men er, hvad dette angår, indstillet på at følge arbejdet i udvalget.

Inge Krogh (KrF):

På kristeligt folkepartis vegne skal jeg ganske kort sige, at hovedparten af gruppen er indstillet på, at hastighedsgrænsen for knallert skal nedsættes til 30 km, og at vægtgrænsen fortsat skal være på 60 kg.

Wilhelm (VS):

VS vil støtte forslaget om nedsættelse af hastighedsgrænsen til 30 km, som vi også har gjort det tidligere, når det har været til behandling. I den forbindelse vil jeg godt sige til den socialdemokratiske ordfører, at det er noget andet end at tale om, med hvilken fart man

buldrer ud på en stærkt trafikeret hovedvej. Maksimumsgrænser og de andre problemer har ikke særlig meget med hinanden at gøre. Hvis man benyttede den form for argumentation, skulle man faktisk tilråde folk at køre 120 km på knallert for at komme hurtigere over motorvejene, ikke sandt, så jeg synes nok, at det var lidt af en forplumring af problemet. Vi er enige i, at der er masser af andre problemer, bl. a. dem, som hr. Jimmy Stahr nævnte, og derfor er vi glade for, at der igen vil komme det forslag om den obligatoriske undervisning af knallertkørere, som vi vil støtte.

Med den anden del af forslaget har vi lidt større problemer, og det har at gøre med, at vi sådan set har sympati for, at man ikke nu hurtigt beslutter sig for en vægtgrænse, men kigger endnu en gang og lidt grundigere efter de argumenter, der har været; men det, som foreslås her, er jo ikke, som der står i bemærkningerne, at ministerens beføjelser til at forbyde knallert over 60 kg bortfalder, indtil en kommission osv. Det, der foreslås, er, at hele det stykke i loven med ministerens beføjelser til at opstille kriterier for, hvad der er en knallert, bortfalder, men det mener vi kan bruges til mange andre og også mange andre fornuftige ting end lige netop en vægtgrænse. Derfor vil vi være ganske betænkelige ved, at man fjerner det stykke, om det så end er midlertidigt. Derfor vil vi også være glade for, hvis ministeren i stedet for her ville give et tilsagn om, at han ikke nu i huj og hast gennemfører 60 kg grænsen, men forsøger at tage en runde til med argumenterne omkring dette problem.

Jeg vil godt slutte med at sige, at jeg ikke synes, det, ministeren sagde som åbning af debatten om forslaget, i sig selv virker særlig solidt. Den brug af statistik, der her blev gjort, er jeg til det yderste skeptisk over for. Det kan godt være, der er hold i den, når vi får kigget nærmere på den. Men det fremgik ikke af det, ministeren sagde, at man kan påvise, at en større del af ulykkerne har at gøre med de tunge knallertter end disse tunge knallerters andel af knallerttrafikken. Man kan heller ikke påvise, at et større antal forandringer af motorerne har at gøre med de tunge knallertter end procentdel, som disse tunge knallertter udgør af knallerttrafikken. Det er ikke noget argument i sig selv. Før dette tæller noget som helst, må man vide: er det også en større andel end den andel, de tunge knallertter udgør hos de unge knallertbrugere? For det er jo kun