

**[Arne Bjerregaard.]**

og derfor er vi ikke utilbøjelige til at sige, at vi vil være med til at se på, om det vil være fornuftigt at få en bedre vedligeholdelse af vores opvarmingsmidler, sådan at de i al fald er i en stand, som gør, at man får udnyttet energien på bedst mulig måde.

Nu ved jeg ikke, hvordan man skal gøre det i de almindelige parcelhuse osv., for jeg tror jo nok, at det er dér, spildet af energi er størst. Når jeg har kigget på de forskellige varmemestre rundt omkring i boligkomplekser og offentlige bygninger, så synes jeg, at de egentlig har været ganske dygtige til at få det til at fungere ordentligt, men jeg tør da godt sige, at når jeg ser på mit eget fyr og ser røgen stige op af skorstenen, så må jeg notere, at det vist ikke er så godt, dér er i al fald energispild. Så må man igen vurdere, om det nu kan betale sig at forandre dette, eller om vi skal tage energispildet dér. Jeg tror også, der er noget dér, man må tage op til overvejelse. Hvorledes får vi i det hele taget en bedre udnyttelse af den energi, som vi må betale i dyre domme? På dette område er vi helt positive over for at behandle dette forslag i udvalget.

Med hensyn til råstoffer kan jeg kun henvise til, hvad jeg sagde om det foregående forslag.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Til § 1, nr. 1 og 2, der giver ministeren bemyndigelse til at kræve specielt uddannede varmemestre og andre kontrolforanstaltninger og direktiver, er vi meget betænkelige, for byggeadministrationen i kommunerne har besvær nok med at leve op til de krav om kontrol, som landsbyggeloven i øvrigt stiller.

Hvis denne lov udbygges, som bemyndigelsen giver hjemmel til, tror jeg, at de energibesparelser, der opnås, opsluges af kontrolmyndighedernes energiforbrug. Energi- og ressourceforbrug er jo ikke blot olie og benzin. Nu er hr. Gert Petersen ikke til stede, men jeg vil da gerne bede hr. Gert Petersen lægge mærke til dette. Vi skulle jo gerne komme i den situation, at arbejdskraft ikke var noget, man sådan betragtede som nulenergi. Der skal energi til at kontrollere, og der skal energi til så mange ting, men olie og benzin er jo ikke det eneste, der har betydning i denne henseende.

Derfor kan vi fra retsforbundets side ikke deltage i lovforslagets vedtagelse.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Jeg skal takke for den fortrinsvis velvillige modtagelse af dette lovforslag. En række af de betragtninger, der er gjort gældende her, er mest egnede til en mere teknisk gennemgang under det udvalgsarbejde, der skal følge efter, og jeg skal derfor ikke forlænge behandlingen med mange bemærkninger, men ønsker dog lige at gøre to.

Den ene er til spørgsmålet om varmemestre. Jeg er da enig i de betragtninger, der er gjort af et par af ordførerne om, at varmemestrene gør deres arbejde særdeles godt. Spørgsmålet er bare, om de gør det på grundlag af den nye viden, som bl. a. energikrisen har bragt frem i de seneste år. Det er denne nye viden, som man samfundsmæssigt set må være interesseret i at få udnyttet over en bred front, og det er en del af baggrunden for at foreslå en obligatorisk varmemesteruddannelse, men det kan vi jo drøfte i udvalget.

Den anden bemærkning er til spørgsmålet om – som man har udtrykt det – at udstede en blankocheck til mig, når det gælder råstofressourcerne og vurderingen af deres anvendelse. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at denne bestemmelse jo sigter på, at man skal følge udviklingen i de kommende år og prøve på at lave justeringer i byggeriet, der er i overensstemmelse med, hvad man måtte finde ud af, efterhånden som udviklingen går frem. Så selv om heller ikke jeg er tilhænger af blankochecks i andre sammenhænge, tror jeg nok, det vil være en rimelig disposition her, men også det kan vi jo drøfte i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af arveloven [af Jens Møller m. fl.].*  
(Lovforslag nr. L 2. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.