

**[Thorndahl.]**

ter for det danske samfund af størrelsesordenen 30 mill. kr., og vi har fået oplyst, at de berørte brancheorganisationer stort set er indforståede og har tilsluttet sig denne miljøkvalitetsforbedring ligesom det også fremgår af førstebehandlingen i januar i år, at ordførerne for partierne havde en positiv holdning til lovforslaget.

Imidlertid ved vi jo ikke noget om konsekvenserne af bemyndigelsen til ministeren, hvis den udnyttes til mere vidtgående reduktioner af indholdet af bly og eventuelt andre stoffer. Der kræves, som det er anført i bemærkningerne, nærmere undersøgelser.

Det ser fornuftigt ud at gennemføre reduktionen fra 0,84 til 0,40 g, men man ønsker en bemyndigelse til ministeren, hvis konsekvenser vi overhovedet ikke kender. Det er efter min opfattelse helt urimelige vilkår at give folketinget. Principielt vil jeg mene, at der i § 1 skulle være anført de 0,40 g, man tilstræber som maksimumsgrænse, og at vi så, når vi får hele problemet tilstrækkeligt belyst, behandler et forslag om ændring af loven på dette grundlag. Som minimum må vi forlange, at bemyndigelsen kun kan udnyttes efter en forudgående forelæggelse og godkendelse i miljøudvalget.

**Kristen Østergaard (V):**

Jeg skal kun sige, at venstre kan anbefale fortsat behandling af lovforslaget i udvalget.

**Annelise Gottfredsen (KF):**

Også jeg vil henvise til de bemærkninger, vi har gjort ved første behandling i forrige samling. Vi kan gå positivt ind for den i udkastet til bekendtgørelse opstillede grænse på 0,40 g bly pr. liter benzin. Vi mener det imidlertid ikke hensigtsmæssigt at udstrække tilslutningen til en generel bemyndigelse til ministeren. Med dette forbehold vil vi gå ind for en positiv behandling i udvalget.

**Bodil Liventhal (CD):**

Der er tale om et forslag om bemyndigelse til miljøministeren, og på et så konkret teknisk område kan centrumdemokraterne godt gå ind for, at der vedtages en sådan lovgivning, fordi der, således som vi f. eks. så det i udlandet under oliekrisen, kan blive tale om at regulere både op og ned i takt med de aktuelle forhold.

Det fremgår af bemærkningerne, der følger

med lovforslaget, at man i første omgang vil tilstræbe en nedsættelse af blyindholdet til maksimalt 0,40 g pr. liter, således at vi her i landet kommer mere i overensstemmelse med vore nabolande og med EF-kommissionens forslag. Dette kan gøres uden væsentlige omkostninger for producenterne og dermed for forbrugerne. Der opnås samtidig to fordele: vi begrænser en forureningsfaktor, og vi begrænser forbruget af et metal, som der i det lange løb vil opstå knaphed på. Disse ressourcer kan ikke regenereres.

Vi er i det store og hele tilfredse med det foreliggende lovforslag, men vi vil gerne i udvalget diskutere de nærmere regler for tilsyn og kontrol, og på hvilken måde disse kan udformes. Der er måske kun tale om en begyndelse, men vi ser meget realistisk på det forhold, at yderligere nedsættelse af blyindholdet i benzin, således som det også er sket i Vesttyskland, kan komme på tale.

Centrum-demokraterne kan anbefale en velvillig og hurtig behandling i tinget, og vi kan tilsige en positiv medvirken i det kommende udvalgsarbejde.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal henvise til de bemærkninger, vores ordfører gjorde, da lovforslaget var til 1. behandling i forrige samling. Vi er meget positivt indstillet over for et skridt som dette. Jeg vil håbe, at lovforslaget kan blive færdigbehandlet inden for en meget overskuelig tid, det skal vi i hvert fald bidrage til.

Jeg vil tilføje, at vi synes, nedsættelsen af blyindholdet er for lille, det har vi også tidligere givet udtryk for. Derfor kunne det være interessant at høre – om ikke andet må vi bore i det i udvalget – hvordan forestiller man sig det næste skridt? Hvor langt vil man gå i næste omgang? Det er, ligesom der antydningssvis i bemærkningerne bebudes en yderligere nedsættelse, og det er vi meget stærkt interesserede i.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg skal også henvise til de bemærkninger, vi gjorde sidst, og vil blot understrege, at vi håber, udvalgsbehandlingen også kan give baggrund for forskning og for forslag om den motortekniske side af sagen, således at man ikke alene begrænser forureningen på den måde, som ligger i lovforslaget, men også ved at stille krav til de transportmidler, vi har herhjemme.