

[Alfred Hansen.]

hjemme vil forsøge at begrænse det, mens vi via EF-bindingerne støtter forbrug og produktion i andre lande.

Jeg er meget skuffet over, at jeg ikke kunne få svar vedrørende afgifterne, og jeg er også skuffet over, at jeg ikke kunne få svar på de langsigtede planer inden for EF om en harmonisering af den indirekte beskatning, som jo er en forudsætning for bortfald af afgiftsgrænserne inden for EF. Jeg synes, det er en uheldig tendens, hvis ministeren ikke ligesom kan gå ud over sit eget bord. Hvor er vi henne i det danske folketing, hvis vi ikke kan koordinere planerne og synspunkterne inden for de forskellige ministerier? Hvis det er tilfældet, så mener jeg i og for sig ikke, at debatten her har haft ret stor betydning.

Det må da være sådan, at man overvejer det, når der bliver fremlagt nogle forslag. Jeg er ikke tilfreds med, at indenrigsministeren konstaterer i sin svartale til os, at der ikke var kommet nogen forslag, men at man bare må konstatere, at problemet er der, og at man ikke ville have flere forbud og restriktioner. Det er korrekt. Men indenrigsministeren må tage de forslag, der har været der, med i sine overvejelser.

Formanden:

Så er det de korte bemærkninger tid.

Grethe Philip (RV):

Jeg vil bede fru Inger Stilling Pedersen læse fortrykket fra forhandlingerne. Jeg mener ikke at have sagt, at kristeligt folkeparti i denne sag om alkoholisme ville lægge straf på afvigere. Jeg håber ikke, jeg har udtrykt mig utydeligt, men jeg ønskede at sige, at kristeligt folkeparti generelt er det parti, der hyppigst er gået ind for strengere straffe og en hård holdning over for afvigere. Her kan jeg bare henvise til hr. Poul H. Møllers taler under de tidligere debatter om Christiania.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg er glad for, at hr. Jørgen Junior her fra talerstolen afkræfter, at den danske ungdom er dårlig, men så burde han have udtrykt sig lidt klarere i første omgang. Det har han måske så formået i anden omgang.

Må jeg sige til fru Mette Madsen, at når jeg sagde det, som jeg sagde det, så var det fordi

ordvalget simpelt hen lød så voldsomt. Det er da klart, at Danmark for ti år siden og for tyve år siden var et andet Danmark, end det er i dag.

Det har også noget at gøre med det, som fru Inge Fischer Møller var inde på, nemlig at forbrugssammensætningen og forbrugsvaner og levevaner er nogle andre. Fordi man har et større samlet spiritusforbrug, behøver der ikke være tale om misbrug, men det er et spørgsmål om, hvor misbruget er. Det var det, jeg i og for sig gerne ville understrege.

Jeg har ikke bestridt, at der er tale om en stigning. Jeg synes også, at det fremgår af den redegørelse, jeg har givet. Jeg tror på, at vi ikke vil afvige særlig meget fra det øvrige Europa, fordi vi efterhånden er tæt forbundet med det øvrige Europa. Det er måske nok det sidste, der er medvirkende til, at spiritusforbruget i Danmark er steget så voldsomt, som det er.

Jeg er enig med fru Mette Madsen i, at det, som ligger her, det, der er debatteret, i høj grad opfordrer til at gøre en indsats, og det er også det, vi har sagt. Vi har i høj grad sagt til de ordførere, der har ment, at der ikke er nogen anledning: prøv at læse denne redegørelse igennem igen og se, hvor meget der egentlig sker, hvor meget der egentlig vil ske. Så får man en fornemmelse af, at det ikke er noget, man bare lader stå til over for.

Til fru Karen Thurøe Hansen vil jeg gerne sige, at det, jeg sagde om, at jeg havde ventet resultater, måske mere var sarkastisk henvendt til dem, der har kritiseret redegørelsen. Det har fru Karen Thurøe Hansen ikke gjort, så det var altså åbenbart ramt forbi. Holdningerne og retningslinjerne er anført, som jeg sagde før, i redegørelsen.

Fru Grethe Philip og hr. Alfred Hansen var inde på min stilling til afgiftsproblemerne. Hr. Alfred Hansen er forholdsvis ny i dette ting, men opdager altså efterhånden, at det ikke er en samling af universalministre, der findes i en regering. Måske er de dygtige, måske synes man ikke, de er det, men de er i hvert fald ikke universalministre i den forstand, at de ustandselig tager stilling og skal tage stilling til hinandens områder, selv i en debat som denne.

Jeg vil gerne sige, for ikke at springe let over det, at jeg ikke tror, at afgiftsforhøjelserne løser vores alkoholproblem. Det kunne være, at det åbnede for andre problemer, nemlig smugleri og hjemmebrænderi, og det er en