

[Inger Stilling Pedersen.]

har ansvaret. Hvem har ansvaret, hvis en ung på 15 år drikker sig fuld og er ved slå en anden ihjel eller begår en kriminel handling? Er det den unge eller er det dem, der har serveret for ham? Hvis vi har en lov, og det har vi, der siger, at man ikke må servere for dem på restaurationer, så må den lov overholdes, og det kan jeg da også se at andre ordførere er enige med mig i. Jeg tror bare, at vi kan forebygge noget ved at man véd, at der sker noget, når man overtræder loven.

Så kan jeg ikke forstå, at man siger, at der ikke er en sammenhæng mellem salg og servering. Altså man må ikke servere for de unge, men man må gerne sælge til dem. Det må være muligt på en eller anden måde at få det til at harmonere. Så siger man, at det ikke kan overholdes, men så kan vi ikke have loven. Vi burde være lidt mere konsekvente i vores holdning.

Det, vi ønsker fra kristeligt folkeparti, er simpelt hen, at vi tager hensyn og gør noget for de unge, for det er jo dem, det gælder, og det er dem, der betaler prisen. Vi ønsker absolut ikke, at straffe. Og så kan vi jo godt snakke med fru Ebba Strange om, hvilket samfund, vi skal have, om det skal være et socialistisk eller et andet samfund, eller om vi skal have daginstitutioner eller ej. Vi ønsker tværtimod meget, at vi satser på hjemmene. Jeg håber også, at vi kan komme til at bevise det.

Alfred Hansen (DR):

En ganske kort kommentar til fru Ebba Strange. Øget forbrug af spiritus var altså en stor og kendt realitet, før arbejdsløsheden vandt indpas her i dette land.

Jeg synes, at der i fru Ebba Stranges kommentar lå, at vi ligesom skulle tage ansvaret helt væk fra fortrinsvis de unge, som drikker. Det gav fru Ebba Strange udtryk for ved at sige, at når ikke man kunne give tilskud til børneinstitutioner og dagplejeinstitutioner, så er det klart, at man har båret ved til øget drikkeri. Jeg synes nok, det er lidt farligt at køre det ud på det plan, at man ligesom borttager ansvaret fra de implicerede parter. Jeg vil lige oplyse fru Ebba Strange om, at hvis man vil give større tilskud – det er muligt, det er berettiget, det er muligt, det ikke er berettiget – så ved jeg bare, at disse penge skal ind ad anden vej. Det må jo så blive de forældre, hvis børn

skal passes, som skal ud og bruge mere tid på at tjene disse penge og derfor naturligvis kan være mindre hjemme hos børnene.

Jeg synes, vi i denne debat skal passe på, at vi ikke foreslår strammere regler. Det er ikke flere restriktioner, vi har brug for. Jeg vil gerne understrege, hvor vigtigt det er, at vi har en dansk liberal grundholdning også til disse ting. Det er guld værd, at vi sætter friheden meget højt i vor lovgivning. Vi kan konstatere, at der har fundet en stærk forbrugsudvidelse sted med hensyn til spiritus, men vi ved ikke rigtig, hvor denne forbrugsudvidelse er gået hen, om det er dem, der i forvejen drak temmelig meget, der nu drikker meget mere, eller om det er dem, som for 10–15 år siden ikke drak ret meget, som nu er begyndt at drikke lidt.

Jeg synes nok, det er vigtigt i den fremtidige debat ligesom at få klarlagt disse forhold. Vi har endnu ikke rigtigt set følgevirkningerne for dem, der drikker relativt – hvis man kan tale om det – minimalt, relativt lidt, men over en lang periode. Det har vi ikke rigtig haft mulighed for at registrere følgevirkningerne af. Også det var det rart at få med ind i debatten fremover.

Jeg fik desværre ikke svar fra indenrigsministeren på mit spørgsmål om, hvor mange overtrædelser der havde været i restaurationsbranchen. Jeg fik heller ikke svar på, hvor mange ulykker på arbejdspladserne, der har fundet sted som følge af indtagelse af spiritus.

Jeg var glad for, at fru Grethe Philip kommenterede indenrigsministerens meget lette og elegante springen over problemet om afgifter. Jeg vil gerne understrege dette problem i forbindelse med det samlede problemkompleks, hr. indenrigsminister.

Når indenrigsministeren henviser til, at vi ikke er det land i Europa, der drikker mest, så var det ligesom det skulle være en trøst, det var formildende omstændigheder. Jeg ønsker ikke at analysere og sammenligne Danmarks forbrug i forhold til andre lande. Jeg vil gerne analysere Danmarks forbrug for sig selv.

Når 40 pct. af de samlede hospitalsindlæggelser i Frankrig finder sted som følge af for stort alkoholforbrug, så bør det mane til eftertanke. Derfor stillede jeg bl. a. mit spørgsmål om, hvorvidt vi i Danmark via vores EF-medlemskab, via landbrugsordningerne i EF, stimulerer vinproduktionen i Frankrig. Jeg synes, det er noget af en dobbeltmoral, at vi her-