

[Jørgen Jensen.]

Både i ministerens redegørelse og i rapporten fra Amtsrådsforeningen er der mange værdifulde oplysninger, og der er jo allerede takket for disse oplysninger. Men jeg føler egentlig, at de står i skærende modstrid med den lovgivning, som et flertal her i folketinget har gennemført i de sidste år. Vedrørende annoncering har vi under tidligere debatter peget på, at vi meget gerne som parti vil reklamen til livs. For det første øger den kostprisen med ca. 5 pct., og så fremmer den i mange tilfælde et forbrug, der hverken for den enkelte eller for samfundet er godt. Vi kan sige, at den nuværende reklame burde erstattes med reel forbrugeroplysning.

Når det nævnes, at loven om markedsføring kan bruges til at bekæmpe negativ reklame, er det ikke vor opfattelse, at loven har grebet tilstrækkeligt ind, ej heller på det område, som vi diskuterer i dag. Men vi ser altså meget gerne en skærpelse af kampen imod negativ reklame for spiritus, og vi støtter tanken om øget oplysning om faren ved alkoholmisbrug i såvel skole som presse, radio og tv. Jeg må også sige, at det er afgørende, at denne oplysningskampagne følges op af alternative muligheder, dvs. et stadig voksende tilbud af kulturliv, idrætsanlæg, fritidsaktiviteter, feriehem og uddannelsesmuligheder, herunder både højskoler og fritidsundervisning. Vi er også meget positive over for økonomisk støtte til behandlingshjem, og vi ser meget gerne et udvidet samarbejde mellem de sociale instanser. Det er egentlig rystende, når der i redegørelsen vedrørende kriminalforsorgens behandlingsmuligheder for alkoholskadede klienter peges på, at der mangler alkohollambulatorier, institutionspladser, psykiatere, socialrådgivere og mulighed for at skaffe klienter en bedre bolig, når de er behandlet.

Men når jeg har peget på, at den megen viden, der er i redegørelsen, står i skærende modstrid med den lovgivning, der gennemføres i folketinget, vil jeg gerne give nogle eksempler på, hvordan folketinget igennem de senere år har presset problemer ned over folk, problemer, der for nogle føles uløselige og får dem til at flygte fra virkeligheden. For vel er det rigtigt, at personlige følelsesmæssige og fysiske problemer kan føre til alkoholmisbrug, men afgørende er også forholdet mellem mennesker og de krav, samfundet stiller. Man taler om ungdomsproblemer, øget spiritusmisbrug i den ganske unge alder, og om øget vold, men un-

dersøgelsen, der er omtalt i redegørelsen sp. 406, viser, at det store flertal af unge har et afslappet, naturligt forhold til spiritus. Men det er klart, at når presset er stort, når der ikke er mulighed for alle, når uddannelse og samfundets værdimålere alene er for de stærke, dygtige og effektive, vil der være nogle, der falder fra, nogle, der får den opfattelse, at de står udenfor, at de ikke slår til. Vi ved, at den tekniske udvikling, nye videnskabelige landvindinger og en mere effektiv samfundsadministration åbner næsten ufattelige muligheder for menneskene, men også indebærer farer og problemer, der kan kvele den enkelte. Jeg skal bare nævne, at den stigende forurening og debatten heromkring, begrænsede ressourcemængder, usikkerhed over for nye energikilder giver mange angst for fremtiden. Og hvorledes forbereder vi de unge på denne fremtid? Hvilken ballast giver vi dem, og hvorledes fremmer vi den fællesskabsforståelse, der er en forudsætning for en tryggere tilværelse? Man nedskærer antallet af pædagoger i børneinstitutionerne; børnene skal blot opbevares, ikke undervises eller åbnes for kulturelle oplevelser, ikke indføres i fællesskabets styrke og muligheder. Allerede på dette trin skal de forstå, at det alene er effektiviteten i arbejdet, de mindste omkostninger til arbejdskraften, der skal opretholdes. Vi havde i går i tusindvis af børn, der demonstrerede på pladsen udenfor for et øget timeantal i skolerne. Hvorfor? Fordi man økonomisk har begrænset skolernes mulighed, idet man påstår, at der ikke er råd til en fornuftig skolegang med lav klassekvotient, med øget antal timer til kulturfag og ballast til det samfund, de skal leve i efter år 2000. De unge skal høre på, at man her i folketinget påstår, at det værste, der kan ske de unge, er, at de får understøttelse, når de efter endt skolegang kastes ud i arbejdsløshed. En ændret holdning og en indsats her hører også med i bekæmpelsen af spiritusmisbrug blandt de unge.

Hvis vi tager boligområdet, hvor man herinde hvert halve år må lappe på en umulig boliglovgivning, hvad betyder det så af menneskelige lidelser og problemer, når man gennem en lov om ejerlejligheder tvinger menneskene til at opgive den ramme, de havde skabt omkring deres familieliv? Eller de økonomiske belastninger, som denne boliglovgivning påfører den enkelte familie?

I redegørelsen peges der også på, at den nye arbejdsmiljølov skulle sikre en indsats i de en-