

**Wilhelm (VS):**

Jeg tror ikke, der er nogen, der forlanger, som justitsministeren antydede, at han eller ministeriet skulle kunne svare på, hvad retten ville have gjort i det enkelte tilfælde. Derimod må man kunne forlange, at justitsministeren og hans ministerium, når man fremsætter et sådant lovforslag og vil have afstemning om det her i salen, vil kunne svare på det andet spørgsmål: ville retterne have kunnet benytte § 733 og § 748 i den nye formulering i de og de og de velkendte sager fra de foregående år? Ville man have kunnet benytte dem? Spørgsmålet lyder ikke, om den enkelte individuelle ret ville have benyttet sig af den mulighed. Det andet må man kunne svare på, ellers øger det bare mistilliden til, hvad det egentlig er, der ligger i det dér diffuse begreb »statens sikkerhed«.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Vedrørende det sidste spørgsmål skal jeg gerne foretage yderligere vurderinger, men jeg vil sige lige ud ad landevejen, at jeg for længst har opgivet at få nogen som helst form for tillid fra VS' side i henseende til dette spørgsmål. En udtalelse om, at dette skulle være en Baader-Meinhof-lov, har så lidt forbindelse med virkeligheden, at det næppe kan betale sig at diskutere det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af underholdsbidrag og lov om børnetilskud og andre familiefordeligheder. (Overførelse til kommunerne).*

(Lovforslag nr. L 28. Fremsat 3/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Jimmy Stahr (S):**

Justitsministerens lovforslag om en ændret

fremgangsmåde ved inddrivelse af underholdsbidrag rummer to umiddelbare fordele. For det første har kommunerne, som efter lovforslaget skal foretage inddrivelsen, i forvejen ansvaret for inddrivelse af andre familieretlige underholdsbidrag, og det vil sige, at man råder over en del af det administrative apparat, der er nødvendigt. Kommunerne har ligeledes i en del tilfælde forbindelse med både bidragsmodtagere og bidragsydere gennem administrationen af børnetilskud og sociallovgivning i øvrigt. Der er altså tale om en samling af opgaver, der ligner hinanden, og både Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg kommuner har da også givet tilsagn om at ville overtage inddrivelsesopgaverne.

Den anden umiddelbare fordel ved lovforslaget er den lettelse, forslaget skaber for politiet. Inddrivelse af underholdsbidrag kan ikke betragtes som en egentlig politimæssig opgave, og den lettelse, forslaget skaber, vil selvfølgelig kunne være til fordel for politiets indsats på andre områder.

Ved inddrivelsen af bidragene råder man over tre sanktionsformer: løntilbageholdelse, udpantning og indsættelse til afsoning. Da lovforslaget blev fremsat i sidste samling, var der nogen betænkelighed angående den sidstnævnte sanktionsform. På den ene side kan gældsføngsel virke som noget, der hører hjemme i Dickens' romaner, og noget, som virker uhensigtsmæssigt i moderne retsopfattelse. På den anden side fremfører justitsministeren i sine bemærkninger til lovforslaget grunde, som er svære at komme uden om. Jeg synes også, det vejer tungt, at kommunerne, der efter forslaget kommer til at stå med ansvaret, har bedt om, at man opretholder alle tre sanktionsformer.

Tilsammen giver disse argumenter en tyngde, der gør, at socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget som helhed, og da kommunerne af administrative grunde har behov for hurtigst muligt at få indarbejdet de eventuelle nye retningslinjer og arbejdsområder, vil vi gerne medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde.

**Pilgaard Andersen (FP):**

Fremskridtspartiet kan tiltræde sigtet med dette lovforslag, nemlig at bidragsinddrivelser overføres fra politiet til kommunernes socialudvalg, således at politiet får bedre muligheder for at tage sig af det, de nu engang skal have med at gøre, nemlig at opklare forbrydelser. Fremskridtspartiet har lagt vægt på den admi-