

Hjortlund Christensen (DR):

Fra retsforbundet kan vi positivt medvirke til de videre forhandlinger.

Vi er ikke medlem af retsudvalget, men vi vil nøje følge eventuelle ændringsforslag.

I øvrigt skal det være retsforbundets målsætning at medvirke til en lovgivning her i det høje ting, der formindsker brugen af denne lov.

Justitsministeren (Orla Møller):

Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre i forbindelse med denne førstebehandling. Kun vil jeg gerne udtrykke det håb, som også fru Ebba Strange gjorde det, at vi snarlig kan blive færdige med dette lovforslag.

Så skal jeg i forbindelse med fru Mimi Jakobsens bemærkninger sige, at vi i retsudvalget plejer at have nogle fornuftige forhandlinger og at nå til nogle fornuftige resultater i fællesskab.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om dyreforsøg.

(Lovforslag nr. 24. Fremsat 3/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hjortnæs (S):

Også dette er en uændret genfremsættelse af et lovforslag, som var til første behandling i forrige samling, og jeg kan henholde mig til, hvad jeg sagde ved den lejlighed. Jeg skal kun gentage, at vi fortsat kan anbefale lovforslaget. Der har selvfølgelig under udvalgsarbejdet været nogle synspunkter fremme, og dem er vi naturligvis parate til at drøfte.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Også jeg skal henvise til, hvad fremskridtspartiet tidligere har sagt om dette lovforslag.

Nathalie Lind (V):

Det samme gælder for venstres vedkommende, jeg henviser til førstebehandlingen den 18. november 1976. Jeg ser gerne, at vi inden alt for længe får dette arbejde afsluttet; vi var jo ganske langt i udvalgsarbejdet inden valget.

Annelise Gotfredsen (KF):

Også jeg vil gerne henvise til den tidligere behandling af lovforslaget og kan tilsige det konservative folkepartis positive medvirken under udvalgsbehandlingen.

Mimi Jakobsen (CD):

Som det så ofte har været anført, ligger det store problem i forbindelse med dette forslag jo deri, at man på den ene side ønsker at skåne forsøgsdyrene mest muligt, på den anden side må man give forskningen rimelige arbejds- vilkår til at udføre et arbejde, som jo er til alles bedste.

CD mener, at det foreliggende forslag på mange måder er en forbedring til fordel for dyrenes vel. Dette gælder såvel forbedringen af administrationen af loven som af det nye udvalgs sammensætning, der med sin rimelige repræsentation fra dyreværnsforeningerne givetvis vil give den størst mulige sikkerhed for dyrene. Vi ser endvidere frem til, at justitsministeren udarbejder de i forslaget omtalte regler om fremskaffelse af dyr til forsøg.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan også på socialistisk folkepartis vegne henvise til, hvad vi sagde under førstebehandlingen i efteråret af dette lovforslag. Der er jo opstået et par diskussioner i udvalget om enkelte punkter, som jeg håber, at vi snart får klaring på og bliver enige om, så også dette forslag kan blive færdigbehandlet hurtigt.

Svend Haugaard (RV):

Der skal ikke herske tvivl om, at det radikale venstre afgjort ønsker, at man skal undgå unødvendige dyreforsøg, og at man i de tilfælde, hvor de desværre er nødvendige, i videst muligt omfang søger at undgå, at dyrene lider.

I øvrigt skal også jeg – der har jo været to behandlinger af dette forslag tidligere – blot henvise til vor ordførers udtalelser ved tidligere lejligheder.

Jens Møller (KrF):

Også jeg kan henvise til forrige første be-