

[Socialministeren.]

betaling, pensionisten yder af *sin pension* (grundbeløb ÷ beløb til personlige fornødenheder), efter satserne pr. 1. oktober 1976 udgør 13.368 kr. årligt. Pensionisten modtager under opholdet i plejehjemmet alle nødvendige ydelser, herunder f. eks. beklædning, hårpleje, fodpleje og hjælpemidler.

Jeg finder derfor ingen anledning til at søge gennemført ændringer i de gældende betalingsregler i bistandsloven.

Af *Melchior* (CD) til ministeren for kulturelle anliggender (2/3 77):

»Vil ministeren oplyse den samlede produktionspris vedrørende filmen »Et undertrykt folk har altid ret«, produceret og distribueret af Statens Filmcentral, oplyse, hvor stor en gæld filmens instruktør har til Statens Filmcentral og formen for gældens afvikling, tage stilling til, om den nævnte film må udlejes til politiske propagandaorganisationer i udlandet samt tage skridt til omgående at standse nævnte films distribution, så længe de dokumenterede fejl ikke er rettet?«

(Spm. nr. 7).

Begrundelse.

Statens Filmcentral har offentligt oplyst, at filmen har kostet 178.000 kr. at fremstille. Imidlertid har filmens producer på et møde i Publicistklubben indrømmet, at beløbet er en del højere. Restbeløbet skulle angiveligvis skyldes til Statens Filmcentral af instruktør Nils Vest. En sådan »ordning« forekommer højst mærkværdig.

Som bekendt er der fra adskillige eksperter rejst meget kraftig kritik for uvederhæftighed imod filmen. Skriftlig dokumentation (indleveret 17. januar og 1. februar) er stadig ubesvaret. Trods dette har filmen været vist ved offentlige forestillinger i Oslo, arrangeret af Palæstinakomiteen, som er PLOs norske lokalafdeling.

Filmens instruktør og forfatter, Nils Vest, har gentagne gange offentligt erklæret, at filmen indeholder fejl, som han er villig til at rette. Alligevel turnerer kopier af filmen uafledeligt til skoler og foreninger, ligesom den for tiden vises ved 3 daglige forestillinger og på kommerciel basis i en biograf i København. Dette må være en grov embedsforsømmelse fra Statens Filmcentrals side.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (14/3 77):

Statens Filmcentral har i anledning af spørgsmålet til ministeriet for kulturelle anliggender udtalt:

»at filmens samlede produktionspris i henhold til produktionskontrakt med produktionsselskabet Preisler Film har andraget 178.000 kr., som Statens Filmcentral har betalt Preisler Film. Preisler Film har ingen gæld til Statens Filmcentral. Statens Filmcentral har ikke nogen kontrakt med filminstruktør Nils Vest, der således heller ikke står i gæld til Statens Filmcentral.

Anledningen til rygten er sandsynligvis, at Preisler Film ved regnskabsaflæggelse efter produktionens afslutning har dokumenteret, at filmens budget *for ham* er overskredet med ca. 30.000 kr., i hvilken anledning Statens Filmcentral i lighed med hvad man har foretaget i andre tilfælde, efter en bedømmelse af dokumentationen for merudgifterne har indgået en aftale med Preisler Film om, at såfremt filmen gøres til genstand for salg til udlandet, skal Preisler Film være berettiget til at opbevare indtil 30.000 kr. af indtægterne efter fradrag af salgsomkostninger.

Med hensyn til filmens udlån i såvel indland som udland skelner Statens Filmcentral ikke mellem politiske organisationer eller andre, så længe vore almindelige udlånsbetingelser eller andre særlige aftaler respekteres.

Statens Filmcentrals programredaktion har den 1. marts d. å. standset for modtagelsen af nye bestillinger på filmen. Dette skridt er ikke taget på grundlag af, at filmens instruktør har erklæret, at filmen indeholder enkelte fejl, men på grundlag af en nøje vurdering af de rejste indvendiger mod filmen.«

Herudover har filmcentralen henvist til den redegørelse, som institutionens programredaktion udsendte den 1. marts 1977, hvoraf det fremgår, at programredaktionen efter en gennemgang af den rejste kritik ganske vist anser filmen for at være meget kritisk over for zionismen og staten Israel. Men den anses ikke for at være vendt mod jøderne som befolkningsgruppe og heller ikke for at forherlige vold.

Desuden finder programredaktionen, at der er mange historiske ukorrektheder i fremstillingen af Palæstina-konflikten, og at disse ikke kan forklares blot som udslag af forskellige opfattelser af forløbet. Ukorrekthederne findes så