

**[Miljøministeren.]**

det vil give nogle særlige problemer i forhold til EF. Dernæst vil jeg sige, at der ikke er tale om magtmisbrug. Der er tale om en henstilling om, at man ikke ratificerer, før det har været forhandlet, og før man fra EF kunne komme ind i disse forhandlinger.

Jeg må altså gentage, at det er regeringens agt at gennemføre ratifikationen, inden folketinget hjemsendes – og for at gøre det ganske klart: på sommerferie, ellers kunne det jo også være i efteråret. Jeg mener, det er det væsentlige i denne sag, at der ikke sker nogen forsinkelse fra vor side. Så må vi altså kun håbe, at det syvende medlem også vil tiltræde konventionen så hurtigt, at den kan træde i kraft i 1978–79.

**Gert Petersen (SF):**

Det er klart, at det er den syvende hest, der bestemmer farten. Det er vi slet ikke uenige om.

Det, der kalder mig herop igen – jeg er stadig væk tilfreds med ministerens tilsagn – er bemærkningen om, at der kun er tale om en henstilling fra EF-Kommissionens side. Det, EF-Kommissionen ønsker, er, at EF skal træde ind – sådan er jeg orienteret – som underskriver i stedet for Tyskland og Danmark, eller eventuelt som en ekstra underskriver af konventionen. Jeg er ikke helt klar over, hvilken af varianterne der er den rigtige. Jeg vil godt høre ministerens forklaring på det. Er det ikke sådan, at Kommissionen ønsker, at EF som EF skal være medunderskriver af denne konvention, hvilket – hvad jeg forstår vi er enige om – simpelt hen ikke kan lade sig gøre, da det kun er stater, der kan underskrive?

**Miljøministeren (Niels Matthiasen):**

Det er rigtigt, at i henhold til EF-reglerne skulle det være EF, der tilsluttede sig en sådan konvention på EF-landenes vegne. Det kan EF ikke i henhold til denne konvention, og derfor er det ikke praktisk muligt. Så ville den være sat ud af kraft, inden den faktisk trådte i kraft. Derfor må der andre forhandlinger og andre muligheder til for at løse det problem, og derfor sker der ikke noget ved at have det Rådsmøde. Vores stilling er altså, som jeg tidligere har sagt, at den bliver ratificeret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ole Hovmand* (FP) til indenrigsministeren:

»Har ministeren modtaget beregninger over, hvad den nye dispensationstandplejeoverenskomst vil komme til at koste pr. barn?«

(Spm. nr. 33).

**Skriftlig begrundelse.**

Dispensationsoverenskomsten tilfører ikke behandlingen af børnene noget væsentligt, som privatpraktiserende tandlæger ikke udfører under den gældende ordning, men tandlæger, kommuner og amter får ifølge overenskomsten pålagt et administrativt besvær. Dette arbejde får tandlægerne honoreret, men det tjener intet gavnligt formål, fordi det ikke kan bruges til opsøgende virksomhed.

Den årlige edb-registrering af hvert barn ville bringe behandlingen af skolebørn i privat praksis på linje med den offentlige skoletandpleje, og ud fra denne registrering ville man være i stand til inden 1982 at få et sammenligningsgrundlag imellem disse to former for tandpleje.

Sandsynligvis vil behandlingsprisen for det samme barn efter den nye overenskomst kunne stige til det dobbelte med uændret behandlingsniveau. Dette vil kun tjene ét formål, nemlig indførelse af fuld offentlig skoletandpleje senest den 1. januar 1982 af økonomiske årsager.

**Ole Hovmand (FP):**

Spørgsmålet drejer sig om den nyligt afsluttede overenskomst mellem Dansk Tandlægeforening og Kommunernes Landsforening vedrørende skolebørns tandbehandling hos privatpraktiserende tandlæger. Jeg har ikke indtryk af, at man ved forhandlingerne har taget hensyn til overenskomstens økonomiske aspekter.

Denne dispensationstandplejeoverenskomst tilfører nemlig ikke børnene noget væsentligt, som privatpraktiserende tandlæger ikke udfører under den nugældende ordning, men tandlæger, kommuner og amter får ifølge overenskomsten pålagt et administrativt besvær. Dette arbejde får tandlægerne honoreret, men det tjener intet gavnligt formål, fordi det ikke kan bruges til opsøgende virksomhed.

Den årlige edb-registrering af hvert barn ville bringe behandlingen af skolebørn i privat praksis på linje med den offentlige skoletandpleje, og ud fra denne registrering ville man være i stand til inden 1982 at få et sammenlignings-