

**[Tang Sørensen.]**

met ikke kan betragtes som årsag til stress. Dødeligheden blandt hønerne er normalt lavere end ved gulvdrift. Jeg vil derfor spørge ministeren: kan ministeren oplyse, om der foreligger forbud mod hønsehald i bure i nogen af de andre EF-lande?

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Det gør der mig bekendt ikke.

**Arentoft (FP):**

Når spørgsmålet om burhøns er oppe netop nu, skyldes det nok den fjernsynsudsendelse, vi så for kort tid siden. Jeg vil i den forbindelse spørge landbrugsministeren, om landbrugsministeren eller regeringen vil gøre noget for at undgå den manipulation, som vi oplevede i udsendelsen. Da kyllingerne havde fået elektrochok, var der pippelyd som underlægningsmusik, om jeg så må sige, så mange mennesker tror, at kyllingerne ikke var bedøvede.

Det andet, jeg gerne vil spørge landbrugsministeren om, og som jeg synes befolkningen også bør gøres opmærksom på, er: har ministeren nogen sinde oplevet det fænomen, at høns selv i store hønsegårde klumper sig sammen i hjørnerne, således at de simpelt hen træder hinanden ihjel? Man kan opleve at komme ud og finde en høne, der er trykket så flad som en 2 cm tyk pandekage.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg har som sagt ikke selv set den pågældende fjernsynsudsendelse, men skal for god ordens skyld meddele, at det ikke er landbrugsministerens område at censurere fjernsynsudsendelser.

Det sidste spørgsmål, hr. Arentoft stillede mig, må jeg svare ja til. Jeg har den lykke at være født og opvokset på landet, og jeg har måske mere forstand på høns end de fleste af dem, der blander sig i denne diskussion. Jeg kan fuldt ud bekræfte det, hr. Arentoft så malende beskriver. Det forekommer faktisk i visse tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Alfred Hansen (DR)** til undervisningsministeren:

»Vil ministeren tage politisk initiativ til at fjerne loftet på 30 timer for det ugentlige time-

tal i folkeskolens 8.-10. klasser, således at der skabes mulighed for, at eleverne kan få undervisning i de fag, som de ønsker?«

(Spm. nr. 25).

**Skriftlig begrundelse.**

Som begrundelse for spørgsmålet skal anføres, at folkeskoleloven nu har virket i knap et år, hvorfor der har været tid til at registrere eventuelle mangler ved loven, at et stadig stigende antal elever, forældre og lærere i forbindelse med planlægningen af skoleåret 1977-78 har udtrykt utilfredshed med de reelle valgmuligheder, specielt for 8.-9. klassers vedkommende, at elever henvises til ungdomsskolen for at vælge fag, som de hellere ville have haft i folkeskolen, at de kreative fag bliver skubbet ud til fordel for kompetencegivende fag med henblik på optagelse i gymnasier, at kun 8 timer til de valgfrie fag ikke giver alle elever mulighed for at få tilfredsstillet deres fagønsker, hvilket bl. a. resulterer i, at der i højere grad vælges fag efter fremtidigt behov end efter lyst, at elever på grund af det maksimale ugentlige timetal på 30 - mod deres inderste ønske - i stigende grad bortvælger kristendomsundskab for at få frigjort timer, som kan muliggøre valg af andre fag, og at når folkeskoleloven opererer med begrebet »valgfrie fag«, må der også reelt være mulighed for at vælge.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg har ønsket at stille følgende spørgsmål til undervisningsministeren: (se ovenfor).

Som begrundelse for spørgsmålet skal jeg anføre følgende: (Den mundtlige begrundelse svarer til ovenanførte skriftlige).

**Formanden:**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er meningen, man skal oplæse den begrundelse for sit spørgsmål, man skriftligt har givet til ministeren. Det er meningen, man skal kommentere det, hvis man har lyst til det, men en ordret oplæsning ligger i og for sig uden for spørgetidens rammer og er overflødig, da den skriftlige begrundelse - ligesom selve spørgsmålet - i forvejen optages i Folketingstidende.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg er enig med hr. Alfred Hansen i, at det i folkeskoleloven fastsatte højeste timetal for eleverne på de øverste klassetrin i en del til-