

[Wilhelm.]

delsen om, at skattemyndighederne burde have rubbet sig lidt mere dengang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bjørn Poulsen* (SF) til boligministeren:

»Hvornår agter ministeren at foreslå reglerne for udstykning af ejerlejligheder ændret, således at misbrug kan undgås?«

(Spm. nr. 19).

Skriftlig begrundelse.

Miniboligforliget fra 1975 udvidede adgangen til at udstykke ejerlejligheder. Det stod allerede dengang klart for SF, at miniforliget vil medføre en oppustning af ejendomsværdierne og betydelige misbrug. I foråret 1977 er dette blevet erkendt af en bredere kreds. Ministeren har givet indtryk af at ville tage et initiativ i sagen. Da der fra udgangen af marts kun undtagelsesvis kan fremsættes nye lovforslag, ønskes det oplyst, om ministeren vil tage et initiativ inden udgangen af denne måned.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg vil besvare det stillede spørgsmål ved først at give et par oplysninger. Den udvidede adgang til at opdele ældre udlejningsejendomme i ejerlejligheder blev gennemført for et år siden. Det blev anslået, at der på landsbasis over en periode ville blive udstykket omkring 50.000 ældre udlejede lejligheder som ejerlejligheder, og at fraflytning af disse lejligheder ville medføre, at der af de udstykkede ejerlejligheder ville blive udbudt omkring 10 pct. til salg pr. år.

Jeg har ikke oplysninger om landet som helhed, men i Københavns kommune er der fra 1. april 1976 fremsat anmodning om opdeling af i alt 10.730 lejligheder i ejerlejligheder. Det er derfor et spørgsmål, om udstykningerne har taget stærkere fart end forudset.

Der er derimod i den seneste tid bl. a. i pressen fremdraget eksempler på, at nogle ejere har prøvet at opdele ejerlejligheder på en måde, der absolut ikke var regnet med ved lovens tilblivelse. Disse eksempler, hvis antal ikke kendes, men hvis karakter alene som enkelt eksempler stiller svagheder i loven skarpt i relief, har skabt stor utryghed blandt lejerne i den lidt ældre boligmasse. Den påpegede uheldige praksis bør naturligvis ikke kunne fortsætte.

Jeg har derfor for en halv snes dage siden

sat et arbejde i gang med henblik på udarbejdelse af et forslag til revision af loven, således at der meget hurtigt kan tages et initiativ, helst, hvis det er gørligt, inden udgangen af denne måned.

Udgangspunktet for dette har været, at det efter min opfattelse må være sådan, at har en lov svagheder, vil det naturligste være at foretage de ændringer, der stopper urimelighederne og bringer praksis i overensstemmelse med de intentioner, der ligger bag loven. Heri ligger også, at der må sættes stop for urimelig misbrug af loven og tilvejebringes den tryghed blandt lejerne, som disse har et helt naturligt krav på.

En revision må imidlertid foretages på en sådan måde, at der også bliver tid til en forsvarlig indsats med hensyn til opstilling og behandling af ændringer.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg takker for ministerens svar og vil nu stille et tillægsspørgsmål.

Agter ministeren at fremsætte forslag til ændring af loven om ejerlejligheder så betids, at det kan nå at blive behandlet i denne samling? Jeg vil påpege, at fristerne for fremsættelse af lovforslag er i ministerens favør. Hvis jeg ikke kan få en bekræftelse på, at der kommer et forslag inden tidsfristens udløb, agter jeg selv at fremsætte lovforslag til ændring af loven om udstykning af ejerlejligheder.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg mener, at svaret på hr. Bjørn Poulsens tillægsspørgsmål allerede lå i mit første svar, idet jeg sagde, at der hurtigst muligt skulle tages et initiativ og helst inden udgangen af denne måned. Deri ligger naturligvis: et initiativ, der tager sigte på at ændre loven, hvis vi kan blive enige om det.

Kaj Hansen (DKP):

Af spørgsmålet til ministeren fremgår det, at det skulle dreje sig om at hindre misbrug af ejerlejlighedsloven. Jeg forstod også på ministeren, at den revision, han tænkte sig, skulle gå i samme retning. Nu ved alle, at det er en modbydelig lov, som ikke alene i den grad har været misbrugt, men også har været brugt og har skabt kæmpefortjenester, og at den anden del af loven, som indeholder bestemmelserne om tilbudspligt over for lejerne, har været komplet illusorisk.