

[Ministeren for skatter og afgifter.]

afvente denne undersøgelse, før jeg kommer med et udspil, men så kommer der også et udspil.

Wilhelm (VS):

Det var jo flere på hinanden følgende gange nogle erklæringer om, at der ikke var noget nyt: der var ikke noget nyt i spørgsmålet, der var heller ikke noget nyt i det brev, der blev offentliggjort i Expressen og senere i Ekstra Bladet. Det er jo sørgeligt rigtigt. Der er ikke noget nyt. Det var nyt, da VS første gang rejste sagen og fik en vis berettiget opmærksomhed på at kunne påvise, at de store multinationale olieselskaber i slutningen af 1960'erne ikke betalte skat. Da var det nyt, men siden har den sag været kendt. Jeg er sådan set enig med skatteministeren i, at der heller ikke er noget nyt i det brev, der er offentliggjort. Der er såmænd heller ikke noget nyt i bemærkningen i det brev, hvor der står, at et beløb på mellem 15 og 20 mill. kr. i skat muligvis vil udløse negative kommentarer i befolkningen, men dog skulle være tilstrækkeligt til at kunne accepteres af skattemyndighederne. Det er sikkert den sørgelige kendsgerning om disse forhold, efter at vi faktisk har gravet i den sag i 10 år. Jeg mener ikke, det er tilfredsstillende igen at høre, at denne undersøgelse er undervejs. Skatteministeren glemte bl. a. at sige heroppe, at der i ombudsmandens erklæring fra efteråret 1973 indgik en næse til skattemyndighederne for at have været så sendrægtige. Nu er det altså 4 år siden snart, og alligevel kommer statskattedirektøren med den eneste kommentar til det, at man er i gang med at undersøge det. Det er ikke særlig betryggende, når han så oven i købet siger, man er i gang med at undersøge, hvordan skattekontrolloven kan bruges, når alle, der har fulgt den her sag, ved, at det ikke er skattekontrolloven, det drejer sig om, men, som ministeren nu korrekt sagde, selskabsskatteovens § 12. Det er fastslået for længst, at myndighederne skal – men ikke med sådan et undertrykt »skal«, som ministeren sagde – sætte disse selskaber i skat, når de omstændigheder, der er omtalt, er opfyldt, og det er de for disse selskaber.

Jeg føler altså ikke, det er tilfredsstillende nu på 9. eller 10. år at høre, at man er i gang med undersøgelser, så meget mere som det efter, at jeg stillede dette spørgsmål, er blevet

klart, at Gulf i rekordåret 1974 alligevel ikke betalte skat, og at Gulf i rekordåret 1975 heller ikke betalte skat, og at andre olieselskabsdirektører her i landet har udtalt sig på samme måde: vi bestemmer selv, hvorvidt vi vil betale skat i Danmark eller ej. Det er stadig væk vilkårene. Derfor vil jeg gerne høre: er der nogen deadline for den undersøgelse og de initiativer, ministeren stillede i udsigt her for jeg ved ikke hvilken gang?

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg tror sådan set, vi kan være enige i, at der er ikke meget interessant i at diskutere den historiske kronologi. Jeg ved ikke, hvorfor vi skal hele 10 år tilbage. Daværende folketingsmedlem Sigsgaard rettede jo klagen til folketingets ombudsmand over skattemyndighedernes behandling af denne her sag i 1971, og i slutningen af 1973 fremkom så redegørelsen fra ombudsmanden. Men det er vel ikke særlig frugtbart at diskutere, hvilket år vi skal tilbage til.

Jeg har erkendt og erklæret herfra, at der foreligger et problem, og ellers havde man heller ikke sat denne betydelige undersøgelsesvirksomhed i gang, som sket er.

Hr. Wilhelm spurgte i anden omgang, om der er en deadline. Der er en deadline på et par måneder fra nu af, og derefter synes jeg det er rimeligt at holde os til ilden og se, om vi foretager noget på grundlag af det undersøgelsesmateriale, som herefter foreligger.

Wilhelm (VS):

Jeg synes såmænd heller ikke, der er stor grund til at hænge sig i, om det er 10 år eller 8 år eller 6 år. Jeg synes, 6 år er alt mere end nok. Men det er nu 10 år, for forud for Sigsgaards rejnsning af ombudsmandssagen gik et årelangt tovtrækkeri med de københavnske ligningsmyndigheder, og der gik et årelangt tovtrækkeri med skiftende finans- og skatteministre i skiftende regeringer. Der gik år, før den klage blev rejst i 1971. Lad det sidste ord være: hvis vi får buddet på et par måneder, kan vi vende tilbage til det, men da jeg synes, at de ting, der skete dengang, kunne have en vis interesse også for den nuværende skatteminister, vil jeg forære ham en udmærket fremstilling, der går længere end 6 år tilbage, og som minutiøst nævner alle disse ting og også ombudsmandens erklæring fra 1973 med påmin-