

[Landbrugsministeren.]

svar i forbindelse med udførelse af matrikulære arbejder.

Endelig indeholder forslaget en ajourføring af enkelte andre bestemmelser i loven samt en revision af bestemmelserne om, hvornår inhabilitet er til hinder for, at landinspektører udfører matrikulære arbejder.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og bemærkninger, skal jeg anbefale det til en hurtig og velvillig behandling i tinget.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Herved tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Optagelse i arbejdsløshedsforsikringen af værnepligtige, afskaffelse af det bidragydende medlemskab og nedsættelse af aldersgrænsen for medlemskab)*.

Den eneste forskel i forhold til forslaget, der fremsattes i folketinget den 20. januar i år, er, at ikrafttrædelsen er fastsat til 1. juli i stedet for 1. april.

Jeg henviser i øvrigt til mine bemærkninger i forbindelse med den første fremsættelse af lovforslaget og anbefaler lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.*

Lovforslaget indeholder et forslag om en ændret affattelse af bestemmelsen i § 32, der omhandler kirkebetjeningens ordning og løn- og ansættelsesvilkår.

Ved »kirkebetjeningen« forstår alle ved folkekirkens kirker og kirkegårde ansatte personer. Dette følger nu klart af bestemmelserne i forslaget til affattelse af § 32, stk. 2. Kirkebetjeningen, personale ved kirker og kirkegårde og kirkefunktionærer er betegnelser for den samme personkreds.

Ifølge forslagens stk. 1 fastholdes den også hidtil gældende regel, hvorefter menighedsrådet – med provstiuvalgets godkendelse – træffer afgørelse om kirkebetjeningens ordning. Afgørelsen skal ligge inden for de almindelige bestemmelser, som fastsættes af kirkeministeren herom. Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at afgørelser vedrørende kirkebetjeningens ordning omfatter afgørelser dels med hensyn til udførelsen af de opgaver, som ifølge

de almindelige bestemmelser skal påhvile og kan pålægges kirkefunktionærer som tjenstligt stillingsindhold i forbindelse med kirkes og kirkegårdens drift, dels med hensyn til det personalebehov, som beslutningerne vedrørende arbejdets art og omfang medfører.

Efter forslagens stk. 2 skal løn- og ansættelsesvilkår fastsættes af finansministeriet. Der er hermed ikke reelt indført nogen nyordning. Kirkeministeren og finansministeren har hidtil fastsat løn- og ansættelsesvilkår for personalegrupper ved kirker og kirkegårde med hjemmel i den gældende § 32, stk. 1. Når det alligevel skønnes nødvendigt at foreslå en ny affattelse af § 32, skyldes det, at der – som der er redegjort for i bemærkningerne – er rejst tvivl om rækkevidden af den kompetence, som § 32 giver kirkeministeren efter udfærdigelsen af kgl. resolution af 2. januar 1973. Denne tvivl er rejst med hensyn til et så vigtigt område som indgåelse af kollektive overenskomster. Det har igennem nogle år været erkendt, at der er behov for en samordning af sådanne overenskomster, navnlig for kirkegårdspersonalet. Overenskomsterne er hidtil indgået af de enkelte menighedsråd, og en række forhandlinger om problemer i denne forbindelse har fundet sted mellem finansministeriet, kirkeministeriet og Specialarbejderforbundet. Overenskomstfornyelser er forestående for alle kirkegårde, og det er vigtigt, at forhandlingerne påbegyndes. Men indtil det udtrykkeligt er fastslået, hvilken myndighed der skal være kompetent til at forny overenskomsterne, stiller parterne sig tøvende over for at påbegynde forhandlingerne. Lovforslagets hurtige behandling er derfor vigtig.

Lovforslaget, der – hvad jeg gerne vil understrege – er udarbejdet i samråd med finansministeriet, har været forelagt folkekirkens personaleorganisationer, fra hvilke der ikke er fremkommet indvendinger imod forslaget.

Specialarbejderforbundet har givet udtryk for ønsket om, at løn- og ansættelsesvilkår for dets medlemmer som hidtil fastsættes ved kollektiv overenskomst. Som det fremgår af lovforslaget, vil dette ske.

Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Danmarks Provsteforening har udtalt sig tøvende, idet man har været i tvivl om lovforslagets rækkevidde.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige – og hurtige – behandling.