

**[Mølgaard.]**

forslag, men hr. Bernhard Baunsgaard mente, vi overdrev stærkt med vore bemærkninger om, at der skulle kunne opstå betydelige kapitalgevinster som følge af lovforslaget. Det er muligt, at hr. Bernhard Baunsgaard har ret. Jeg vil håbe, hr. Bernhard Baunsgaard har ret. Om det er hr. Bernhard Baunsgaard eller mig, der har ret, vil fremtiden dokumentere, det er spørgsmålet om, hvorvidt venstre, de konservative, kristeligt folkeparti og fremskridtspartiet atter en gang vil få støtte fra socialdemokratiet og det radikale venstre, sådan at flertallet tipper over i retning af at fastholde lempelser for ejerboligområdet, så kapitalen igen tilgodeses yderligere. Det er et spørgsmål, som kun fremtiden kan give svar på. Jeg er sikker på, at hr. Bernhard Baunsgaard kan gå hen og få ret i sin betragtning om, at det ikke går så galt. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard og socialdemokratiet og regeringen vil sige, at der aldrig mere kommer et lovforslag af denne karakter, for næste år svinger vi fuldstændig om, vi er fuldstændig enige med dem, der kritiserer dette lovforslag sønder og sammen, så er jeg også sikker på, at der ikke udløses de kapitalgevinster, som ellers ville blive udløst i forventning om, at når de kan lave en sådan lov denne gang, så gør de det såmænd nok også næste gang.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg synes, det er vældig interessant at høre både hr. Bernhard Baunsgaard og SFs ordfører stå og diskutere fremtidig skatte- og boligpolitik. Det kan man have mange forskellige meninger om, men vi skal huske på, at det, vi skal tage stilling til her, er ændringer i gældende skatte- og boliglovgivning, og derfor skal der være konsekvens i den måde, man ændrer på. Man har ensidigt øget lejeværdien, mens standardfradraget forholdsmæssigt er formindsket, og så er der ikke længere konsekvens i det; så er det, det bliver socialt urimeligt, hr. skatte- og afgiftsminister!

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg vil takke fru Kirsten Jacobsen for, at hun efterlyser konsekvens i synspunkterne. Det gælder vel også fremskridtspartiets skattepolitiske synspunkter, at man må have lov til at efterlyse en vis konsekvens.

Det blev ikke dementeret efter mit første indlæg, at fremskridtspartiet rent faktisk i forbindelse med en bundgrænse af en eller anden størrelsesorden ønskede samtlige fradrag bortskaffet, så jeg må gå ud fra, at det er rigtigt. Et konsekvent standpunkt havde så været, at man ikke havde foreslået standardfradraget forhøjet, men foreslået det bibeholdt eller fjernet. Det er et inkonsekvent synspunkt principielt at mene, at samtlige fradrag skal bortskaffes, og så foreslå dette fradrag forhøjet. Så kan vi diskutere, hvem der er konsekvent, og hvem der er inkonsekvent.

Hr. Kaj Hansen fra DKP kan godt ved andre lejligheder se tingene i lidt større sammenhæng. Det lykkedes imidlertid ikke omkring forslaget om 500 mill. kr. i forhøjet provenu af stempelmærker, for hvis hr. Kaj Hansen havde været i stand til at se det i lidt større sammenhæng, havde han vidst, at de 500 mill. kr. for en stor dels vedkommende skulle bruges til at finansiere regeringens beskæftigelsesplan på 810 mill. kr., som ikke havde kostet et antal arbejdspladser, men som tværtimod netto havde givet op til 20.000 nye arbejdspladser. Det skulle pengene bruges til. Men der var kommunisterne ikke at finde. Det er meget, meget lettere at foreslå en lang række offentlige udgifter uden nogen form for dækning. Det er noget sværere, men nødvendigt, når man sidder i regering, at tilvejebringe en dækning på et så socialt rimeligt grundlag, som vi har gjort det her. Det var kommunisterne ikke i stand til at støtte.

Jeg er ligesom hr. Bernhard Baunsgaard afskåret fra at svare hr. Wilhelm, idet hverken hr. Wilhelm eller andre repræsentanter for partiet er til stede mere.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Selv om det er et regeringsforslag, vi her behandler, skal jeg gerne fortælle skatte- og afgiftsministeren, hvad fremskridtspartiets skattepolitik går ud på. Der står ingen steder, at fradragene skal afskaffes med indførelse af en bundgrænse på 60.000 kr. Fradragene skal afskaffes, når indkomstkatten er afskaffet, og det sker efter en ganske nøje lagt tidsplan efter indførelsen af den 60.000 kr.s bundgrænse. Hvis skatte- og afgiftsministeren ikke ved det, kan han jo gå over i sit ministerium og se alle vores tidligere forslag, så vil han finde ud af det.