

**[Kirsten Jacobsen.]**

2.000 kr., hvilket svarede til en ejendomsværdi på 200.000 kr., og det gjorde man, fordi 200.000 kr. på det tidspunkt var ejendomsværdien for et meget dyrt parcelhus. Det vil altså sige, at man skulle have mulighed for at få fratrukket 1 pct. af sin ejendomsværdi som vedligeholdelsesudgift over hele skalaen. I dag er det imidlertid sådan, at 200.000 kr. er ejendomsværdien for et meget, meget billigt parcelhus, og det vil sige, at over halvdelen, ja, meget mere end halvdelen, af landets parcelhusejere ikke får den dækning, som lå i lovforslaget, da man vedtog det i 1963.

Fremskridtspartiet har under tidligere behandlinger af ligningslovsforslag stillet ændringsforslag om, at man bare pristalsregulerede standardfradraget, idet vi foreslog 3.500 kr. som maksimum. Vi vil ikke lægge os fast på noget bestemt tal, vi vil ikke komme og sige, det ene tal er bedre end det andet, vi vil bare klart understrege, at det må være på tide, at man regulerer standardfradraget op, for ellers er der ikke nogen mening i at sige, at det skal give dækning for de vedligeholdelsesudgifter, der er på et parcelhus. Som sagt har det ikke været reguleret i 14 år.

Det må også være rimeligt, når man igen vil ændre ligningsloven vedrørende parcelhuses lejeværdi og standardfradrag, at man endelig tager sig sammen til at sidestille ejerlejligheder med parcelhuse. Den nuværende forskelsbehandling virker helt urimelig. Når man beder om en definition af, hvad ejerlejligheder er, så sidder selv socialdemokrater og påstår, at det bare er parcelhuse, der ligger oven på hinanden, men lige så snart man går over i skatte-lovgivningen, så bliver ejerlejligheder til noget helt andet. Så er de ikke bare parcelhuse, der er stablet oven på hinanden, for hvis de var parcelhuse stablet oven på hinanden, måtte socialdemokraterne jo også være enige om, at de skulle behandles som parcelhuse og skulle have standardfradrag. Jeg synes altså, det bør indgå i udvalgsarbejdet, når man nu skal til at lave disse ændringer. Der er i øvrigt en masse uklare punkter vedrørende behandlingen af ombygninger og tilbygninger, hvor jeg gerne vil have reglerne præciseret under udvalgsarbejdet. Jeg vil kæmpe meget kraftigt for, at man får en regulering af standardfradraget, og for endelig at få indført standardfradrag for ejerlejligheder.

Hvis der ikke er andre, der vil være med til

at stille disse rimelige forslag, vil fremskridtspartiet alene stille dem som ændringsforslag til lovforslagets andenbehandling.

**Aksel Pedersen (V):**

Da vor ordfører i denne, hr. Christophersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige følgende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til lovforslagets tekniske udformning. De regler, der muliggør tilbageføring af førstegangsvurderinger, foretaget efter 15. alm. vurdering, til et niveau, der svarer til 15. alm. vurderingsniveau, svarer jo nøje til dem, der tidligere er anvendt.

Om lovforslagets principielle indhold kan jeg sige, at det må betragtes som en del af det boligpolitiske forlig, der er indgået mellem 5 partier. Dette forlig medfører en forøgelse af ejerboligernes beskatning, og det må vi på nuværende tidspunkt finde overordentlig uheldigt. Det stemmer ikke overens med de ønsker, der var om at dæmpe boligudgifterne i en periode, hvor der skal føres en stram indkomstpølitik, og den merbelastning, ejerboligerne udsættes for, står ikke i et rimeligt forhold til den øgede støtte, man samtidig har aftalt at give til det almennyttige byggeri.

På denne baggrund kan venstre ikke støtte lovforslaget.

Til sidst dette: lovforslaget er fremsat på en helt speciel baggrund. Der er tale om boligforligsstof, men det er ikke alle boligforligspartier, der har deltaget i aftalen. Venstre har ikke været med, men vi har imidlertid accepteret, at regeringen fremsætter lovforslaget, og at et flertal gennemfører det.

Jeg vil gerne præcisere, at dette er en undtagelse, og at venstre forudsætter, at yderligere ændring i boligforliget sker med alle forligspartiernes positive tilslutning.

**Stetter (KF):**

Lovforslaget er et led i februarforliget, og den konservative gruppe kan derfor stemme for forslaget. Hovedreglen for beregningen af lejeværdi og standardfradrag for indkomståret 1978 er, at 15. almindelige vurdering plus 38 pct. skal anvendes som beregningsgrundlag. Og så langt, så godt. Men det bliver nødvendigt at fastsætte særregler for alle de skatteydere, der har bygget eller har ombygget for mere end 25.000 kr. i tiden fra 1. april 1976 til 1. april 1977, og for alle de skatteydere, som agter at bygge og færdiggøre byggeriet i perioden fra 1.