

**[Dorte Bennedsen.]**

forslag, at vi stod umiddelbart foran at skulle skrive betænkning.

Da det samtidig er et lovforslag, som haster meget, fordi man ikke, før det er vedtaget, kan komme i gang med forberedelserne til det forestående menighedsrådsvalg, kan jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget støtte. Jeg vil endvidere i udvalget anbefale, at man ikke tager det op til realitetsbehandling igen, da vi faktisk var igennem alle problemerne. Jeg går ud fra, at det i udvalget kan få en meget hurtig gang, således at man kan komme i gang med de administrative forberedelser til valget.

**Wissing (FP):**

Det lovforslag, som kirkeministeren nu har fremsat om ændring af lov om menighedsråd, har til formål at ændre de bestemmelser, der vedrører valg til menighedsråd. Da disse ændringer ønskes indført på grundlag af de erfaringer, man har fra de seneste valg, og da de samtidig imødekommer et ønske fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, vil vi betragte lovforslaget som led i en nødvendig rationalisering af de love, der styrer kirkens anliggender.

Endvidere kan vi med tilfredshed konstatere, at lovforslaget samtidig foreslår enkelte forældede bestemmelser ophævet eller ændret, og at lovforslagets gennemførelse ikke medfører økonomiske konsekvenser for statskassen.

Fra fremskridtspartiets side kan vi derfor love kirkeministeren en fortsat velvillig behandling af lovforslaget, idet vi ønsker at tilføje, at vi gerne ser, at der kommer flere forslag til en ajourføring af de love, der angår den danske folkekirke.

**Kaj V. Andersen (V):**

På venstres vegne er det mig en glæde at kunne understøtte, hvad fru Dorte Bennedsen sagde på socialdemokratiets vegne, at her er tale om et lovforslag, der i realiteten er færdigbehandlet. Der er hverken politik eller penge i det, så vi anbefaler en meget hurtig behandling. Kirkeministeriet venter på lovens vedtagelse for at kunne udfærdige cirkulærer og bestemmelser med henblik på menighedsrådsvalget i november måned.

**Kjelgaard (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Burg-

dorf, ikke kan være til stede, skal jeg kun fremføre, at vi i det konservative folkeparti vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Da lovforslaget tilsigter en forenkling og en ændring af nogle af lovens valgbestemmelser på baggrund af i praksis indhøstede erfaringer, medvirker CD gerne til hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Ole Olsen (SF):**

Da det er en genfremsættelse, skal jeg nok undlade at gennemgå alle de argumenter, som mit partis daværende ordfører, hr. Poul Dam, fremkom med første gang. Men det er nødvendigt for mig at trække frem, at jeg åbenbart er i modsætning til alle de andre ordførere.

Vi mener, at lovforslaget indebærer en ganske alvorlig forringelse af de vilkår, som findes for øjeblikket. Forlængelsen af fristen for indlevering af kandidatlistener vil tendere imod, at der i højere grad bliver tale om fredsvalg, og at der i mindre grad bliver tale om, at folkekirken er befolkningens kirke. Det bliver nogle meget troende, som i højere grad end nu kommer til at sætte sig på menighedsrådene og dermed på folkekirken.

Men jeg vil dog godt sige, at jeg skal nok lade være med at forsøge at forsinke sagen i udvalget, selv om jeg godt kunne have lyst til at stille ændringsforslag. Jeg må jo erkende, at det vil være omsonst med det flertal, der åbenbart er her i salen.

Der var en bemærkning, hr. Kaj V. Andersen kom med, som rystede mig en lille smule: at der ikke var politik i det her. Jeg synes, det er en alvorlig nedvurdering af menighedsrådene og af folkekirken, at det, det handler om her, valgene, er der ikke politik i. Jeg er dybt uenig med hr. Kaj V. Andersen. Jeg mener i højeste grad, der er politik i det, og jeg mener, at skal der være tale om et folkevalgt organ og om en befolkning, der har en kirke, ja, så skal der nødvendigvis være politik i det.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre. Jeg er taknemlig over, at man er opmærksom på, at lovforslaget har været igennem udvalgskværnen og meget hurtigt skulle kunne være klar