

[Mølgaard.]

række kriseramte, som burde være ligeberettigede, nogle, som ikke er omfattet af liberaliseringsbestemmelserne her, at man ikke holder op med at båse arbejdsløse efter, om de er kassemedlemmer eller ej, for det er jo staten, der praktisk taget dækker hele regningen. Man burde tage konsekvensen af, at der ikke er tale om en naturlig selvforsikringsordning, men en socialordning, hvor kriterierne for støtte ene og alene burde være sociale. Og det er jo ikke tilfældet.

Man erkender i lovforslagets bemærkninger, at der er nogle faggrænseproblemer og nogle fagorganisationsproblemer i forbindelse med arbejdsløsheds-kasserne. Den behårde realitet er jo, at man praktisk taget ikke kan blive medlem af en arbejdsløsheds-kasse uden at være medlem af et fagforbund. Ad den vej bruges arbejdsløshedslovgivningen til at tvinge nogle mennesker ind i nogle fagorganisationer, og de tvinges dermed til gennem tvangskontingenter at støtte nogle politiske formål, som vedkommende måske overhovedet ikke sympatiserer med. Det indebærer, at arbejdsløshedslovgivningen misbruges til at støtte nogle partipolitiske formål, som vedkommende medlem måske overhovedet ikke er interesseret i at støtte. Ad den vej bliver arbejdsløsheds-kasserne et instrument til at umyndiggøre arbejdere politisk og moralsk, og det synes vi ærlig talt der skulle gøres op med. Kassesystemet er i det hele taget tvivlsomt. Hvorfor ikke én kasse for alle dette lands borgere, uanset hvilken fagbås de tilhørte, uanset hvilken politik de støttede?

Derudover vil jeg godt bemærke, at jeg nok synes, at man ikke til fulde tager konsekvensen af, at vi nu lever i en krise. Meget af arbejdsløshedslovgivningen er præget af, at den er blevet til på et tidspunkt, hvor man havde en højbeskæftigelsessituation, og det er oprigtig talt ikke det der er tale om i øjeblikket.

Vi har som sagt en vis portion skepsis over for nogle frynser, og vi ville egentlig gerne have haft, at lovforslaget var gået videre på en række områder, men vi erkender, at dette er et skridt fremad, og vi vil gerne medvirke til dets gennemførelse.

Kurt Hansen (VS):

Vi kunne nok ønske os, at dette forslag var gået videre på nogle punkter, end det rent fak-

tisk er, men jeg skal da sige til ministeren, at vi kan støtte de små fremskridt, vi betragter det som, der ligger i dette lovforslag.

VS vil selv meget hurtigt komme med et omfattende lovforslag, som går ind på langt flere dele af arbejdsløshedslovgivningen, og vi vil igennem dette lovforslag udtrykke principperne for, hvad vi ønsker at få ændret i denne lovgivning.

I forbindelse med de værnepligtiges muligheder for at komme i en A-kasse vil jeg sige, at jeg synes, det er rigtigt, at man bryder med det princip, som ministeren og regeringen har håndhævet og holdt så fast i hele tiden, nemlig det princip, der siger, at man skal have stået på en arbejdsplads for at komme ind i en A-kasse. Det princip bryder man med her, og det synes jeg det er rigtigt at gøre. Samtidig åbner det mulighed for, at der er andre grupper end lige snævert de værnepligtige, der kan komme i en A-kasse. Der er måske nogle, der kan huske, at VS for cirka et år siden fremsatte et forslag, der gik ud på, at de unge, selv om de ikke havde stået på en arbejdsplads, selv om de ikke ad traditionel vej var kommet ind i en A-kasse, skulle have mulighed for det. Vi agter at stille et ændringsforslag til dette punkt, som går ud på, at langt flere grupper end snævert de værnepligtige kan komme ind i en A-kasse på denne måde.

Må jeg yderligere tilføje, at hvis man begrænser sig til de værnepligtige, så vil det rent faktisk betyde, at man lægger en grov kønsdiskriminering i det, for der er jo ikke mange kvinder, der er værnepligtige. Jeg mener, at mænd og kvinder nok burde være ligestillet med hensyn til mulighederne for at komme ind i A-kassen.

I forbindelse med fjernelse af begrebet bidragydende medlemskab vil jeg sige, at det kan vi også støtte. Det er vi overvejende positive over for, især når man har fået indført A-kasser for selvstændige erhvervsdrivende. Jeg mener, at det er vigtigt, at man ikke kan komme ud for en situation, hvor en person er medlem af såvel en lønmodtager-A-kasse som en A-kasse for selvstændige erhvervsdrivende. Denne risiko mener vi at man kan fjerne ved samtidig at fjerne begrebet bidragydende medlemskab. Overgangsordningerne for de ældre er vi også positive over for. Vi mener, de er nødvendige.

I forbindelse med nedsættelsen af aldersgrænsen for optagelse i A-kasserne er man gået