

**[Inge Fischer Møller.]**

På området vedrørende det bidragydende medlemskab er der foreslået nogle overgangsregler for de bidragydende medlemmer, der er fyldt 65 år. Vi vil sikre, at de ikke bliver stillet ringere end hidtil.

Endelig er der en bestemmelse om at ændre den nedre aldersgrænse for optagelse i en anerkendt arbejdsløshedskasse. Ændringerne på dette punkt går på, at man skal kunne optages som medlem allerede fra det fyldte 16. år. Der vil herefter være mulighed for at få udbetalt arbejdsløshedsunderstøttelse for de unge, allerede når de er 16½ år gamle; nu er reglen 17 år.

Under arbejdet i folketingets arbejdsmarkedsudvalg har der længe været ønske om at få undersøgt de nævnte forhold nærmere. Forslaget bygger på et grundigt udvalgsarbejde, foretaget af en arbejdsgruppe nedsat af arbejdsministeren.

Jeg kan tilsiige socialdemokratiets fulde opbakning og velvillighed under udvalgsarbejdet og skal samtidig komme med den korte bemærkning, at lovforslaget i øvrigt er identisk med det forslag, der blev fremsat allerede den 7. januar. Det blev ikke behandlet på grund af valgets udskrivning, og i det forslag, der tidligere blev fremsat, var der ønske om, at forslaget skulle træde i kraft allerede 1. april i år, men på grund af, at tiden nu er gået, er det tanken, at forslaget skal træde i kraft 1. juli i stedet for.

**Glistrup (FP):**

Man ville næppe med rette kunne rejse nogen alvorlig kritik mod regeringen eller folketingets flertal, hvis vi her i landet havde mellem 20.000 og 30.000 arbejdsløse. Men for hver eneste arbejdsløs, vi har i dette land over de 30.000, må man rejse en ubarmhertig og skånselsløs kritik, for det skyldes ene og alene uduelighed og manglende evne til at forstå de samfundsøkonomiske sammenhænge hos dem, der styrer dette land, hvad enten det så er på regeringsplan, eller der er tale om, at det er folketingsflertallet, man skal rette kritikken mod.

Men nu er det jo desværre et faktum, at vi har over 30.000 arbejdsløse. Det er desværre også et faktum, vi må se i øjnene med det februarforlig, i henhold til hvilket vi senest har fået at vide vi skal regeres, at vi vil fortsætte med at have alt, alt for mange arbejdsløse i en alt, alt for lang periode endnu. Derfor må vi,

når vi her i folketinget, som vi gør i øjeblikket, behandler forslag om ændringer i arbejdsløshedsforsikringslovgivningen, sige, at det er aldeles uforskyldt for de mennesker, der bliver ramt af arbejdsløsheden, og vi må indrette reglerne således, at de er fornuftige og velindrettede i forhold til de mennesker, det går ud over. Det er derfor den eneste synsvinkel, der kan være den rigtige, når man med et teknisk forslag som det, arbejdsministeren her har fremsat, skal tage stilling enten til den ene eller den anden side: hvordan vil det fungere i forhold til de menneskeskæbner, det drejer sig om? Og her går forslaget altså ud på, at nogle flere unge, der kommer som aldeles ubeskrevne blade ud fra skolen, ud fra værnepligtsperioden, nu skal have udbetalt 900 kr. om ugen, og så kan de jo se, hvordan de fungerer ud fra disse 900 kr. om ugen. Jeg tror, det er blodig uret, man med dette forslag vil begå over for disse mennesker, at man simpelt hen får dem til at indrette sig på, at sådan er altså samfundet, at man får bare sendende et beløb på 900 kr., der for folk i 16-17-18 års alderen selvfølgelig er ganske mange penge, og så kan de gå og dandere den fuldstændig på deres egen boldgade. Det er usømmeligt over for mange af landets unge, og derfor vil vi fra fremskridtspartiets side bekæmpe dette lovforslag som et ondt forslag mod de mennesker, det drejer sig om.

Så er der jo en lille løvefodsgesvejsning på forslaget, nemlig bestemmelsen om, at de mennesker, der føler solidaritet med deres arbejdskolleger, de, der i juridisk sprog hedder de bidragydende medlemmer, ikke mere skal kunne få lov til at fortsætte i den boldgade, de har bevæget sig i tidligere. Bevares, det er kun 4.000 mennesker, som man dér smider over bord fra arbejdsministerens side, men hvad i alverden er dog begrundelsen for, at de mennesker, der gerne vil give et bidrag til arbejdsløshedskasserne, ikke skal få lov til det mere? Jeg har læst i arbejdsministerens bemærkninger til lovforslaget, at der er en del grunde til, at der ikke er så stort økonomisk behov for det, som der tidligere har været hos de pågældende, men hele verden er ikke økonomi, der er i allerhøjeste grad også et hensyn at tage til de mennesker, som vil vise deres solidaritet ved at blive stående i deres gamle arbejdsløshedskasse; derfor er også denne lille bivogn på forslaget en dårlig del. Fremskridtspartiet går imod lovforslaget i dets helhed.