

**[Bolvig.]**

bejder m. v. I denne bekendtgørelses §§ 1, 8, 21, 24 og 70, for blot at nævne nogle af paragrafferne, er der netop brugt enten formen »landinspektøren er ansvarlig« eller »skal underskrives af landinspektøren«. Der er derfor ingen mulighed for forflygtigelse af landinspektørens personlige ansvar ved udførelsen af matrikulære arbejder.

Bestemmelserne i § 4 a kan derfor have et andet sigte, og man må da spørge, om man vil stande en frivillig spredning af ejendomsretten til landinspektørvirksomheder. Man kan da ikke være imod en samfundsmæssig tilpasning af det liberale erhvervs ejerforhold. Forretningsfællesskab mellem f. eks landinspektører, ingeniører og arkitekter må siges at være en udvikling, der er rationel for en lang række kunder, der har brug for en centraliseret rådgivning vedrørende planlægning, udstykning og byggemodning.

Man må heller ikke forbigå værdien af tværfagligt rådgivningsarbejde til gavn for kunderne og samfundet. Denne effekt må være større, hvis de forskellige specialister mødes på lige fod som ejere, end hvis kun landinspektørerne kan være ejere og de øvrige fagrepræsentanter blot funktionærer.

Ser man på, hvor der allerede i dag er etableret forretningsfællesskab mellem landinspektører og andre liberale erhverv, er det karakteristisk, at det er sket i provinsbyer. Man har på denne måde meget væsentligt forbedret servicefunktionerne i et firma, hvor man ikke har tilstrækkeligt befolkningsunderlag til en række specialfirmaer.

Som led i egnsudviklingen – og jeg ved, at landbrugsministeren er en af de personer her, der mest interesserer sig netop for egnsudvikling – bør man derfor hellere styrke dannelsen af tværfaglige firmaer, så også de tyndt befolkede egne kan få en alsidig rådgivning.

Kravene til både etablering og ledelse af eventuelle kontorsteder vil gavne kunderne, så det kan jeg gå ind for, selv om det er en skærpelse.

Habilitetskravene er også en skærpelse af bestemmelserne, men da det dels er en harmonisering, dels er til samfundets gavn at hindre misbrug, er det i orden.

At landinspektørforeningen har tilsluttet sig forslaget, ser besnærende ud, erkendt, men kan jo også skyldes ønsket om at komme i en slags monopolstilling.

Vel, jeg kan forstå baggrunden, men mener, at vi må vurdere, hvad jeg her har nævnt, i udvalget, hvorfor jeg skal tilsige ministeren en velvillig og positiv udvalgsbehandling.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Ved en gennemgang af lovforslagets bestemmelser forbavses man over § 4 a, der betyder, at man ikke må opbygge en praktisk fungerende virksomhed. I Nordjylland kender jeg flere virksomheder, der fungerer som virkelig forbrugervenlige forretninger. Hvorfor man har ønsket denne restriktive paragraf er vanskeligt at gennemskue, men jeg kan på retsforbundets vegne meddele, at hvis ikke denne § 4 a udelades, kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Kurt Hansen (VS):**

Da vores ordfører i denne sag, hr. Wilhelm, ikke kan være til stede, vil jeg blot meddele, at vi i hovedtrækkene er positivt indstillet over for dette lovforslag.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg takker for den gennemgående velvillige indstilling, som de forskellige ordførere har vist over for lovforslaget. Vi har jo en gang tidligere her i folketinget for ikke så længe siden haft lejlighed til at diskutere mange enkeltheder i forslaget, ligesom udvalgsarbejdet, som jo var i gang, også var et godt stykke henne ad vejen med hensyn til at gennemgå forslaget og få besvaret spørgsmål om andre enkeltheder.

Jeg skal derfor ikke lave nogen stor historie ud af denne behandling, men dog sige til hr. Askjær Jørgensen, der her siger, at 2 års ventetid er for lang, at det er jeg fuldstændig enig med ham i, men der er heller ikke 2 års ventetid på udstykninger i matrikeldirektoratet eller andre matrikelvæsen. Der er måske nok 2 års ventetid for nogle sager, men det skyldes andre omstændigheder end matrikelvæsenet. Det kan skyldes jordfordelingssager, som er sværere at håndtere end almindelige udstykningssager, men ventetiden for almindelige udstykningssager er bragt ned på et langt, langt mindre tidsrum end 2 år. Det ligger inden for en måned eller noget i den retning for almindelige udstykningssager. Kun hvis der indtræffer andre problemer i forbindelse med udstykningssager, kan der være ventetid, men det skyldes altså ikke matrikelvæsenet.