

[Brusvang.]

at fremskridtspartiet skal holdes uden for en fremtidig forhandlingsrunde om forsvarets problemer, tværtimod. Vi vil anbefale en aktiv deltagelse.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil godt sige til forsvarsministeren, som siger, at det må være udtryk for megen konservatisme hos SF, for den tale har han hørt i 12 år, at hvis forsvarsministeren tænkte sig om, så ville han vide, at hans egen tale har han hørt hele sit liv. Hvis han læser i historiebøgerne, så vil han se, at den tale, han har ført her, er ført i hundreder, måske tusinder af år, og den har ikke bragt verden nærmere mod fred, og den har for så vidt heller ikke givet Danmark større sikkerhed. Dernæst vil jeg sige til hr. Honoré, at hr. Honoré må have et bedre kendskab til Warszawapagten hensigter, end jeg har, hvordan det så kan hænge sammen. Jeg ved ikke, om hr. Honoré har så gode forbindelser derovertil, siden hr. Honoré ved, at hvis det skulle komme til et angreb fra den side på Danmark, bliver det med konventionelle styrker. Det har jeg ærlig talt ikke anelse om, og undskyld mig, jeg har meget svært ved at forestille mig en krig, hvori supermagter er indblandet, på konventionelle styrker alene, i betragtning af, at atomstyrker i dag er så raffinerede som taktiske atomstridskræfter, at de aldeles nemt lader sig anvende til normal landkrigsførelse, og hvad dertil hører. Men jeg ved godt, at det er en af forudsætningerne – det var det, jeg prøvede på at antyde i mit indlæg – en af forudsætningerne i den danske militære tankegang, at modparten vil være så elskværdig og flink kun at angribe på en sådan måde, at de 41.350 mand inklusive musikere kan holde ham stangen i nogle timer, og så er det klart, at de ikke må indsætte atomvåben.

Jeg vil til sidst sige til forsvarsministeren, at for halvandet års tid siden var jeg med udenrigsnævnet i Stockholm, og dér havde vi lejlighed til at besøge SIPRI, fredsforskningsinstituttet, hvor vi fik en redegørelse for de aller-sidste års militærtækniske udvikling. Når jeg sammenligner den redegørelse, vi fik for, hvor raffineret og dødsensfarlig den militærtækniske udvikling er, med forsvarsministerens tale om hans 41.000 mand og 100 jetjagere, eller hvor meget det er, så siger jeg, og jeg siger det ikke på romersk, men på dansk: hellige enfold, forsvarsminister!

Fuglsang (DKP):

Jeg faldt også over hr. Honorés enestående viden om, hvilke planer man måtte have i Warszawapagtlandene og andre steder. Jeg tør trods alt påstå, at det ikke er noget, han har læst i Neues Deutschland, og hvis det ikke havde været hr. Honoré, ville jeg have brugt den kendte advarsel: må ikke læses, som visse personer læser Bibelen. De oplysninger, han er kommet med, må være kommet fra de samme kilder, som får forsvarsministeren til at bestride, at NATO har aggressive planer, og får et medlem af fremskridtspartiet til stadig at køre med f. eks. Sovjetunionens militærbudget på 13 pct. af nationalindkomsten.

Hvad mig angår, vil jeg skynde mig at sige: jeg ønsker ikke DDR-tropper i Danmark. Jeg ønsker heller ikke vesttyske tropper. Det, min politik går ud på, er, at Danmark skal holde sig uden for alle disse militære blokke. Jeg ønsker ingen af dem, fordi jeg ikke betragter det som nogen som helst forsikring. Dette være sagt til hr. Melchior, som dels sagde nogle pæne ord om vores gode vilje på venstrefløj, dels nogle dybsindige, filosofiske betragtninger over Danmark som familie eller forretning, men ellers talte om forsikring. Hvis man har en forsikring og opdager, at det er en dårlig forsikring, bliver man vel ikke ved med at kaste pengene ud ad vinduet til dette meningsløse forhold. Det er netop det, jeg mener man gør, hvis man tror på NATO som et forsvarsforetagende.

Til slut: den megen tale om den brede folkelige opbakning og det solide flertal her i salen er jo så som så, eller sagt på en anden måde: det er et spørgsmål om socialdemokratiets holdning både til at opfylde det, man sagde under valgkampen, og til den genforhandling, der har været talt om i dag. Hvis jeg tæller sammen efter de taler, der har været i dag, og tæller dem, som ønsker genforhandling, eventuelt nedskæring af militærbudgetterne, så har vi her SF, DKP, venstresocialister, radikale, og så vidt jeg forstod også retsforbundet. De, der mangler, er den socialdemokratiske gruppe, men er den med, har vi et flertal for en mere fornuftig forsvarspolitik, end den, dette forslag er udtryk for.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg var imponeret over hr. Melchior's kursus i familiekundskab, men hr. Melchior må undskyldte mig, jeg foretrækker at diskutere det,