

[Forsvarsministeren.]

På bordet i forsvarsudvalget har ligget alt nødvendigt materiale til at træffe de politiske beslutninger på. Jeg tror også, at jeg har ret i at sige, at der ikke i de såkaldte korridorforhandlinger er lagt yderligere stof på bordet til at kunne ændre noget som helst af det stof, der allerede var fremlagt i forsvarsudvalget. Derfor vil man have fuld klarhed over, hvad det er, der er forhandlet om.

Så skal jeg til sidst sige lidt mere generelt, at man naturligvis altid kan vurdere, om forsvaret får den ordening, som nu er den bedste med det forslag, vi er nået frem til. Jeg tror, at forsvaret vil have en rimelig og fornuftig mulighed for at påtage sig den opgave, tinget har pålagt det. Jeg tror, det vil være muligt også at skabe et godt klima for værneviljen. Jeg tror, det vil være gørligt at opretholde et fornuftigt samarbejde inden for NATO, og jeg gør i denne forbindelse opmærksom på, at når det drejer sig om at yde fra dansk side, så ligger vi langt nede på skalaen inden for NATO-landene. Det bør dog også tages med, når man taler om samarbejde med NATO. Trods dette sidste er jeg overbevist om, at hvis dette resultat, som nogle partier er nået frem til, bliver gennemført her i tinget, vil vi stå over for en positiv situation i forhold til vore forhandlingspartier.

Så skal jeg til allersidst udtrykke min taknemlighed over, at der er et så bredt flertal i folketinget, som nu er parat til at fortsætte ordningen fra 1973. Forsvaret vil være gunstigt stillet. Det vil landet også være med denne ordening.

Formanden:

Vi går nu til anden omgang, hvor taletiden er indtil 3 minutter.

Søgaard (S):

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til indlæggene fra de tidligere ordførere hr. Kurt Hansen og hr. Ole Henriksen, som jeg forstår var måske en slags reserveordfører – jeg ved det ikke – fra SF. Begge kom ind på spørgsmålet om genforhandlingsklausulen, som jo har været drøftet meget i denne forbindelse. Jeg forstod også på hr. Kurt Hansen, at hr. Kurt Hansen ikke mente, at der her i tinget var et flertal imod nedskæringer på de sociale og undervisningsmæssige budgetter, idet han ikke regnede det radikale venstre med til dette flertal på bag-

grund af det radikale venstres stilling til EFGs basisårsnedskæring. Jeg synes, det er en interessant situation, at vi ikke efter dette, der er sket, i fremtiden – det er først fra den 1. april dette forslag gælder – skulle kunne regne det radikale venstre med som en slags tilhænger af, at vi fortsætter den sociale og undervisningsmæssige udvikling, som vi har gennemlevet i dette land, og som det radikale venstre selv har været med til. Jeg synes, det radikale venstre selv naturligt må svare på dette angreb, som hr. Kurt Hansen her lagde op til.

Jeg vil gerne sige med hensyn til de angreb, der er blevet rettet mod socialdemokratiet fra disse to partiers side, altså SF og venstresocialisterne, angående genforhandlingsklausulen, at vi synes, denne genforhandlingsklausul er acceptabel. Vi synes, den er acceptabel på baggrund af, som vi altså har nævnt det her, at den er knap så, om jeg så må sige nødvendig rent praktisk, som den var tidligere på grund af det, jeg nævnte indledningsvis. Men også på baggrund af, at vi i det sidste forsvarsforlig, som vi har deltaget i fra 1973 og indtil den 1. april 1977, ikke havde nogen genforhandlingsklausul mellem de 4 partier. Alligevel kunne vi – jeg havde nær sagt pr. gentleman's agreement – forhandle os til, at midlerne til den soldaterlønsoverordning, vi nu efterhånden er ved at få gennemført, kunne tages inden for rammen af forsvarsordningen, og ikke, som det oprindeligt var tilstræbt, skulle tages udenfor.

Det er den form for tillid, som er nødvendig, når man skal lave et forlig, og det er den form for tillid, vi også ønsker os af det kommende forlig, og det er det, vi tror, der ligger i genforhandlingsklausulen i det forlig, vi just nu er ved at gennemføre. Det er altså vores opfattelse, at det også må kunne lade sig gøre i de kommende 4 år at man simpelt hen administrerer en sådan genforhandlingsklausul på samme måde, som det har været gjort i de sidste 4 år.

Arentoft (FP):

Forsvarsministeren bemærkede mit udtryk »politisk ulovligt«; som jeg udtrykkelig understregede var i citationstegn. Det gik altså på, om det var politisk ulovligt at holde så mange tusinde borgere uden for indflydelse ved deres repræsentanter her i folketinget, og det var selvfølgelig fremskridtspartiets vælgere, jeg dér tænkte på.

Ministeren nævnte, at det var udtrykt af hr.