

[Niels Helveg Petersen.]

get, og vi gentager det efter valget. Socialdemokratiet sagde det også før valget, ja, hr. Per Hækkerup gik så vidt i et interview i Information som til at sige, at det var socialdemokratiet, der oprindeligt havde krævet en kraftig genforhandlingsklausul. Dette er ikke blevet fastholdt.

Der spændes nu et sikkerhedsnet ud under godt 5½ mia pristalsregulerede kroner, tilmed pristalsregulerede på en særlig favorabel måde ifølge forsvarschefens udtalelser i dag. Kan forsvarsministeren oplyse, hvorfor den pristalsregulering, som finder sted for forsvarsudgifternes vedkommende, er særlig favorabel i forhold til de reguleringsmetoder, der kendes andre steder? Jeg kan ikke heller tilbageholde en bemærkning til det, forsvarschefen siger i dag. Han betegner 200 mill. kr., som forsvaret yderligere havde ønsket til forsvaret om året, som småting i forhold til hele forsvarsbudgettet. Og det er det selvfølgelig også, i forhold til de næsten 6 mia kr. er 200 mill. kr. småting, men for os, der for få dage siden under det største besvær, under de største politiske vanskeligheder og i øvrigt med et sagligt resultat, som vel ingen er alt for stolte over, måtte opkræve 370 mill. kr. i elafgift, er 200 mill. kr. ikke småting. Jeg tror, at udtalelser af denne art er ukloge, de skaber det indtryk i befolkningen, at målestokken for, hvad der er småt og hvad der er stort, er en helt anden, når det gælder forsvar, end når det gælder andre forhold.

Der spændes som sagt et sikkerhedsnet ud under forsvarsudgifterne. Jeg vil gerne spørge: hvilke andre områder i vort samfund har et tilsvarende sikkerhedsnet udspændt under sig? Ikke nogen af de mest ømfindtlige områder i vort samfund, ikke åndssvageforsorg, ikke omsorg for ældre, ikke indsatsen over for arbejdsløsheden. Betænelighederne ved på denne måde at indskibe sig i 4 års uændrede udgifter er særlig store, fordi enhver, som betragter vor økonomiske situation, må vide, at den er ganske alvorlig betrængt.

For nylig udtalte nationalbankdirektør Hoffmeyer, at der var behov for en stramning i den økonomiske politik ved afgifter og ved besparelser. Man måtte forstå på nationalbankdirektørens udtalelser, at det var besparelser og en stramning i et stort omfang der var behov for, og dette gælder selv under forudsætning af, at overenskomstforhandlingerne på arbejdsmarke-

det fører til et gunstigt resultat. Kravet om nedskæringer på offentlige budgetter er ikke teori i de kommende år. Man kan sige desværre, men det er det altså ikke. Man kan diskutere, hvilke politiske flertal der er for hvad, men man kan ikke diskutere, at den økonomiske situation er sådan, at den meget hurtigt kan udvikle sig, så offentlige budgetter må holde for i en bestræbelse for at opbremse gældsætningen til udlandet og styrke betalingsbalancen og beskæftigelsen på længere tid.

Nogle af de partier, der står bag dette forslag, er blandt de første til at kræve massive besparelser på andre områder. Forsvarsudgifterne er tilsyneladende en hellig ko og kan ikke behandles som andre offentlige udgifter. Jeg finder, der er en ejendommelig dobbelthed i den holdning.

Der er talt meget om den folkelige opbakning bag forsvaret, og jeg tror, det er væsentligt for forsvaret, at der er en folkelig opbakning, det siger sig selv. Men er forligspartierne ikke selv den mindste smule betænkelige ved den folkelige virkning over for forsvaret af, at der skal skæres dybt ned andre steder, uden at der tilsvarende skæres på forsvarsudgifterne? Man planlægger her uændrede udgifter, men det vil vel betyde, at forsvarsudgifterne i 4 års perioden kommer til at udgøre en stigende andel af de samlede offentlige udgifter, fordi der på andre områder bliver behov for det største mådehold og den største tilbageholdenhed.

Tiden tillader ikke, at jeg går ind i en sikkerhedspolitisk diskussion, så jeg skal kun slutte med at sige, at efter vor opfattelse er det, der sker nu, uklogt og urimeligt. Vi har sagt det hele tiden. Vi drager den logiske konsekvens og vil derfor stemme imod. Vi har tidligere bidraget med vore stemmer til forsvarsforlig. Vi har gjort det, når vi fandt, at vi havde en rimelig mulighed for indflydelse og kunne påvirke det endelige resultat. Det har vi desværre ikke kunnet i denne omgang.

Honoré (KrF):

Jeg står her med et blad, der hedder Neues Deutschland. Det er udgivet i Østtyskland af SED. For halvandet år siden aflagde førstesekretæren for centalkomiteen dernede besøg i en militær enhed og udtalte dér, at socialismens militære overlegenhed er og bliver en hovedfaktor for sikringen af freden. Militær overlegenhed, det er det, de socialistiske lande