

[Poul Schlüter.]

svarsordning, som er truffet mellem en række partier. Det skal nu vise sig, når vi kommer til afstemningen, om flere slutter sig til, og det skal de naturligvis være hjertelig velkomne til at gøre, men jeg vil gerne sige, at når hr. Arentoft i dag gør gældende, at fremskridtspartiet nu er en fuldt troværdig partner i forsvarssagen, så ligger der deri, at det var fremskridtspartiet ikke, da de omfattende forhandlinger om den nye forsvarsordning blev indledt for nu ca. 1 års tid siden. Jeg erkender og noterer med tilfredshed, at der er sket en udvikling i fremskridtspartiets holdning til forsvaret, men da andre måtte indlede det omfattende arbejde til en ny forsvarsordning for 1 år siden, kunne man ikke regne med fremskridtspartiet som en troværdig partner.

Det er stadig et postulat fra hr. Arentofts side, når det fremføres i dag, at nu kan man regne med fremskridtspartiet. Vi kommer jo til en korsvej, når vi om forholdsvis få dage skal stemme om finanslovsforslagets § 22, som er forsvarsministeriet. Jeg vil med stor interesse afvente, om fremskridtspartiet afstår fra at stille ændringsforslag af nogen art, når § 22 behandles her i salen, for derpå kommer det jo an. Jeg går ud fra, at intet parti kan være fuld deltager i aftalen om den nye forsvarsordning uden fuld tiltrædelse af hele indholdet af § 22 i finanslovsforslaget.

Når jeg skal bedømme aftalen om den nye forsvarsordning, mener jeg, det er på sin plads at fremhæve som noget positivt, at nu bliver der altså ikke tale om nedskæringer af det danske forsvarsbudget; vi fastholder det, og på en række vigtige punkter supplerer vi det endog. Jeg tænker på den yderligere bevilling til hjemmeværnet, som er særdeles værdifuld, og jeg tænker på aftalen om, at udgifterne til den nu mere krævende fiskeriinspektion afholdes uden for det egentlige forsvarsbudget.

Så er det en aftale på 4 år. Vi havde gerne set den være længerevarende, 6 eller 8 år, men vi erkender, at en 4 års ordning på det givne grundlag er tilfredsstillende. Jeg mener, man kan gøre det således op, at den nye forsvarsordning betyder en let styrkelse af de danske værn, og det mener vi i det konservative folkeparti også er en nødvendighed, så anspændt som den internationale situation ser ud.

Vi er tilfredse med resultatet. Vi vil loyalt indgå i det kommende 4-årige samarbejde om virkeliggørelse af forsvarsordningen, og vi no-

terer i dag som en særdeles positiv ting, at der stadig er bred opbakning om dansk forsvar. Vi vil gøre, hvad vi kan, for at denne sag fortsat ikke skal gøres til genstand for evindelige omskiftelser, men at der ligger faste linjer for dansk forsvars fremtid.

Bollmann (CD):

Det forsvarsforlig, som nu er etableret mellem partier, som repræsenterer et stort flertal her i tinget, har været undervejs i lang tid. Fra mange sider har der været vist god vilje til at nå et fornuftigt resultat, og efter centrum-demokraternes opfattelse burde dette forlig have været en kendsgerning for længst, men som bekendt har der også været kræfter, der har søgt at trække det i langdrag, og nu står vi altså her i 11. time, hvor det nuværende forlig udløber om små 3 uger.

Nu er det jo ikke alt i forliget, som CD er fuldstændig tilfreds med. F. eks. kunne man have betænkeligheder ved den bemærkning fra ministeren om, at forslaget efter forsvarsrådets opfattelse ikke indeholder de forbedringer, som er indeholdt i forsvarschefens skitse, bortset altså fra minimale personelmæssige forbedringer.

I den forbindelse må man så håbe, at den tilfredshed, som forsvarsrådet alligevel har kunnet udtale, hvis der kunne opnås enighed om principperne, ikke påvirkes af, at et af partierne åbenbart ikke kan være enig med os andre.

Vi kunne også på andre områder have ønsket ændringer, f. eks. visse større bevillinger, men CD har anset det for vigtigst, at forsvaret nu får den fornødne ro til at arbejde i de næste 4 år.

Efter vor opfattelse er det at have et troværdigt forsvar simpelt hen en forudsætning for, at landet på næsten alle andre områder kan te sig, som det vil, herunder også at vi kan holde frie valg både i tide og utide. Vi finder, at et dansk forsvar med rimelige arbejdsvilkår i samarbejde med vore NATO-partnere er af afgørende betydning for vort demokrati, og vi mener ikke, man kan tillade sig at lade forsvarrets opgaver og effektivitet være undergivet de sædvanlige partipolitiske mundhuggerier.

At partiet også anser tilhørsforholdet til NATO for afgørende, ses af, at vi simpelt hen har denne tilknytning med i vores formålsparagraf.

Vi anerkender også ministerens bemærkning-