

[Inge Fischer Møller.]

nior. Det er ind imellem mægtig hyggeligt at få den opgave at give gode råd, og det bedste råd at give, før et lovforslag skal behandles, er vel egentlig at læse forslaget igennem.

For det første står det klart og tydeligt i lovforslag nr. L 51, at der er tale om en merudgift, ikke om en besparelse, og for det andet at lovforslaget ikke kun vedrører mænd, men både mænd og kvinder.

Dernæst har jeg en enkelt bemærkning til fru Tove Jørgensen. Fru Tove Jørgensen sagde, at jeg havde erklæret mig tilfreds med det foreliggende lovforslag. Det har jeg ikke sagt. Jeg sagde, jeg kunne tilslutte mig lovforslag nr. L 51, og deri er der en forskel. Det forslag, vi behandler nu, giver en kortsigtet løsning. Så nævnte fru Tove Jørgensen SIDs pensionsforslag, som jeg måske nok kender bedre end fru Tove Jørgensen, da jeg selv har været med til at udarbejde det. Men jeg er da glad for interessen og kan sige, hvis det skulle være undgået fru Tove Jørgensens opmærksomhed, at da vi i begyndelsen af december måned sidste år behandlede lovforslaget, stillede jeg spørgsmål om, hvor SIDs pensionsforslag var blevet af, og jeg har mundtligt fået bekræftet, at det vil indgå i den mere langsigtede løsning, når vi får pensionsreformen, og det skal glæde mig.

Men så vil jeg godt komme med endnu en tilføjelse. Det ser jo ud til, at fru Tove Jørgensen er mægtig interesseret i fagbevægelsens interne forhold. Det glæder mig, det er jeg også, og derfor vil jeg godt komme med et tilbud, som måske kan berolige fru Tove Jørgensen.

For 3 år siden havde SID kongres, og på en kongres kommer vore afdelinger rundt omkring i landet med forskellige forslag. Der var mange forslag med ønsker og krav om, at man skulle nedsætte den generelle pensionsalder med 2 år, altså fra 67 til 65. Der var dengang ingen krav om, at det generelle økonomiske grundlag skulle hæves. Det vil sige, at SIDs officielle holdning på kort sigt er tilgodeset, i og med at dette forslag er fremsat. Men den langsigtede løsning er ikke afklaret endnu, og dér skal jeg nok vide at varetage SIDs interesser og er glad for, at jeg på forhånd har fået tilsagn om støtte fra fru Tove Jørgensen.

Jørgen Junior (FP):

Det er naturligvis meget, meget godt, når man er autoritetstro, og når man stoler på alt det, der står på papiret. Det er da ganske rig-

tigt, at der står, at de har de og de økonomiske konsekvenser. Jeg er sikker på, at fru Inge Fischer Møller er ganske overbevist om, at det er rigtigt. Men sidste gang da der var en besparelse på dette område med hensyn til plejepatienterne på 29 mill. kr., kunne vi i hvert tilfælde uimodsagt påpege, at det højst troligt var blevet noget i retning af 7 mill. kr. eller 10 mill. kr. Der er ikke efter min bedste overbevisning tale om – og det er jeg da heldigvis ikke den eneste der mener – at forslaget om førtidspensionering har de økonomiske konsekvenser, som man er gået ud fra fra socialministeriets side. Det er selvfølgelig rart at se en partitro socialdemokrat. Det kan da godt være, det kan styrke, men efter min mening holder de tal overhovedet ikke. Der er tale om, at der er folk, der højst troligt vil komme til at gå ned i realindtægt. Det diskuterede vi sidste gang. Hvis fru Inge Fischer Møller gerne vil diskutere det igen, så for min skyld gerne.

Tove Jørgensen (DKP):

Der står i bemærkningerne til lovforslaget til pkt. 12 og 14, at det ved forslaget fra socialministerens side sikres, at pensionister, der under indlæggelse på sygehus modtager nedsat pension ud over beløbet til personlige fornødenheder, kan få udbetalt et beløb til dækning af udgifter til husleje og andre faste udgifter, der har betydning i forhold til opretholdelse af boligen. Og lidt længere nede står der, at det kun kan ydes til enlige pensionister, idet et evt. samliv osv. ophører.

Det vil altså sige, at man fastholder, at pensionen fortsat ikke skal være en ret, når man er indlagt på hospital, og det er det, vi ønsker at fastholde: retten til at modtage pension skal fastholdes lige til den dag, man bliver indlagt på plejehjem. Hvis jeg har misforstået det, vil jeg meget gerne korrigeres igen, men det ser ikke ud til det af det, der står her.

Så siger ministeren noget om, at det er nogle postulater, jeg kommer med angående venteaftdelingerne. Det er ikke desto mindre en kendsgerning, at disse venteaftdelinger er godkendt af socialstyrelsen, og det vil fortsat glæde mig meget, hvis det ikke går videre og det ikke lykkes at opretholde de forhold, der nu ligesom er lagt op til.

Fru Inge Fischer Møller nævner, at jeg interesserer mig for fagbevægelsens interne forhold. Jeg vil sige det på den måde, at det forslag, jeg henviser til, er et, der er tilsendt folke-