

**[Ebba Strange.]**

ved den del af det. Derfor vil jeg gerne støtte fru Nathalie Linds forslag om at dele ministerens lovforslag i to.

Ellers kan jeg ikke på forslagsstillernes vegne takke for den store tilslutning til genfremsættelsen af vores forslag. Det er ganske tydeligt, at septemberforligspartierne bakker op bag socialministerens forslag, og at vi har fået nogen støtte til vores forslag dels fra fremskridtspartiet, dels fra retsforbundet, dels fra venstresocialisterne. Derfor må vi nok se i øjnene, at det, der skal ske i socialudvalget nu, er en forhandling på baggrund dels af ministerens forslag, dels af det af os fremsatte forslag. Jeg vil gerne opfordre folketetinget og socialudvalget til også at tage hensyn til de privat fremsatte forslag under diskussionen i socialudvalget.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg må sige, det er en hel lise at høre ordføreren for forslagsstillerne efter at have hørt ordførerne for VS og DKP. Det er bogstaveligt talt umuligt at følge med i den rivende ordstrøm, der kommer fra de to partiers ordførere, en ordstrøm, der, som også fru Grethe Philip sagde, dækker over ufatteligt mange misforståelser og manglende gennemlæsning af lovgivningen. Jeg skal ikke gå i detaljer med, hvad der blev sagt, men til fru Tove Jørgensen vil jeg gerne sige noget om en af de ting, hun nævnte, nemlig spørgsmålet om de hjemmegående ægtefæller. Der er ingen ændring i det, hverken i henseende til den foregående lovgivning eller til den tidligere lovgivning; det er nøjagtig det samme, som har været gældende hele tiden. Jeg synes, man skulle kende loven, før man kommer med en lang række postulater.

Må jeg så endnu en gang svare på bemærkningen om Rudolph Berghs hospital og Øresundshospitalet. Socialstyrelsen har ikke godkendt noget af disse hospitaler til plejehjem, og de vil heller ikke blive godkendt, således som de ser ud, det kan jeg garantere fru Tove Jørgensen for, eller sådan som de har set ud – jeg kender ikke deres nuværende tilstand. Jeg synes, man skal lade være med at komme med en lang række udtalelser her, som ikke er andet end postulater.

Til det første, hr. Jørgen Junior sagde, vil jeg overlade besvarelsen til fru Inge Fischer

Møller. Det virkede lidt forvirrende. I øvrigt talte hr. Jørgen Junior meget om forvirring, men bidrog selv ganske kolossalt til den ved at inddrage forskellige spørgsmål vedrørende pensionisters forhold, bl. a. et skriftligt spørgsmål om betaling for plejehjem, i denne sag. Jeg mener ikke, det hører hjemme her, men i en almindelig debat i socialudvalget, som vi jo også har omkring pensionisternes forhold.

Til fru Nathalie Lind. Jeg er enig i, at spørgsmålet om de hospitalsindlagte patienter er noget, der skal løses hurtigt, men jeg har i bemærkningerne til lovforslag nr. 51 skrevet, at der vil blive givet kommunerne meddelelse om lovforslagets fremsættelse for folketetinget, således at de i højere grad end nu kan være opmærksomme på mulighederne for at yde hjælp til huslejudgifter, og vi vil også gøre kommunerne opmærksom på den positive holdning, der er fra folketingets side til sagen.

Fru Lis Starcke spurgte til pensionsreformen. Der kan jeg sige, at det stadig væk er regeringens agt at fremkomme med en redegørelse i slutningen af denne folketingssamling om en pensionsreform og så i næste folketingssamling på baggrund af debatten her i tinget at fremsætte lovforslag til en pensionsreform.

Fru Ebba Strange spurgte, om vi helt havde opgivet planerne om en efterlønsordning, således som vi kom ind på den under valgkampen. Det har vi bestemt ikke, den indgår i de overvejelser, som vi har i forbindelse med den store pensionsreform. Dette her er ikke den store pensionsreform, det er et lille led i pensionsreformarbejdet, og efterlønsordningen er absolut ikke noget, der er opgivet fra socialdemokratiets og regeringens side.

Jeg kan ikke konkret oplyse, hvor meget de ældre kan spare op, når de ligger på en afdeling på hospitalerne, men man må være opmærksom på, at hvis de ligger der et år – hvad jeg er enig i er alt for længe – eller måske endnu længere, kan der blive sparet nogle tusinde kroner op.

Må jeg slutte med at sige til fru Tove Jørgensen, at hun skulle lige gøre sig bekendt med nogle af sine egne partifællers udtalelser om, at det er urimeligt, at mange pensionister kan ligge på hospital og spare penge op, mens de er der.

**Inge Fischer Møller (S):**

Den første bemærkning er til hr. Jørgen Ju-