

[Tyroll.]

arbejdere og fjerne enhver tidsbegrænsning for arbejdsløshedsunderstøttelsen, op til en førtids-pensionering med pensioner, der står i et helt urimeligt forhold til, hvad den strukturarbejds-løse arbejder kunne have oppebåret som ind-tægt, vel at mærke hvis ikke det var sådan, at systemets udvikling overflødiggør ham eller hende, men tværtimod sådan, at vi via menne-skenes aktive indgriben så det som den væsent-lige opgave at tilrettelægge produktionen på en sådan måde, at vi alle får muligheder for at bruge og udvikle vores respektive arbejdskraft og udviklingstrang.

Men vi skal ikke gøre os nogen illusioner. Hertil kræves en udskiftning af det kapitalisti-ske system med et socialistisk, og det er ar-bejdspladserne, der skal sørge for det.

De nævnte principper, som vi kan gå ind for, bliver ved sammenstilling med den urime-ligt lave pensionsydelse til en ordning, som vi må afvise og stemme imod.

Det kan være nærliggende i forlængelse af de konkrete virkninger af forslaget at antage, at regeringen med dette lovforslag ønsker at tilsløre arbejdsløshedshærens alarmerende vækst ved at flytte nogle af tallene over i opgø-relsen over pensionerede. Det kunne ligeledes være nærliggende at tillægge regeringen væm-melige sparemotiver som baggrund for forsla-get.

Udvidelsen af pensioneringsmulighederne tager sig ud som en billig form for opbevaring af arbejdskraften, indtil det af en eller anden årsag måtte blive muligt igen at integrere ar-bejdskraften i produktionen.

Udvalgsbehandlingen og regeringens hold-ning til en forøgelse af ydelserne til de perso-ner, der af den ene eller anden årsag er blevet gjort erhvervsudygtige af det kapitalistiske samfundssystems udvikling, vil sikkert vise, om regeringens intentioner er så slette, som de umiddelbart tager sig ud.

Før jeg går videre til de dele af forslaget, som skal lappe på regeringens og september-forligspartiernes tidligere hårdhændede bespa-relsesbestræbelser, vil jeg kort nævne et princip i forslaget, som vi må vende os imod. Det fast-slås i forslaget, at pensionsansøgningen afslås, hvis ægtefællens indkomst skønnes at udgøre et passende forsørgelsesgrundlag. Dette princip er vi modstandere af. Vi ønsker at behandle per-sonerne som enkeltindivider fremfor at be-tragte ægtefæller som hængende sammen. Også

dette princip i forslaget ønsker vi ændret og imødeser gerne nogle kommentarer om dette fra socialministeren her ved første behandling af lovforslaget.

Vedrørende den sidste del af lovforslaget, der omhandler pensionisternes muligheder for at oppebære pension under længerevarende ho-spitalsophold, viste det sig ved behandlingen i samlingen før valget af de lovforslag, der nu foreligger som nr. L 62-64, at der var adskil-lige af septemberforligets partier, der havde fået kolde tæer efter at være blevet konfronte-ret med de af flere forudsagte virkninger af be-sparelserne ved folkepensionisternes indlæg-gelse på hospital, besparelser, der indebar, at de måtte opgive det eneste rigtige identitetsbe-vis, de havde tilbage i tilværelsen, nemlig deres egen bolig. Det var blevet påvist, hvordan de anslåede besparelser, af nogle sat til 29 mill. kr. og af andre anslået til kun en tredjedel af dette, ville hindre pensionisterne i at blive ud-skrevet til hjemmet ved endt genoptræning i forbindelse med hospitalsophold. Flere fejlvisi-tationer viste uholdbarheden af besparelserne.

Men septemberforligspartierne gav ikke uden videre op. Som alternativ til det at bringe tilstandene tilbage til forholdene før 1. april 1976, som det er indeholdt i lovforslagene nr. L 62, 63 og 64, opstiller regeringen og social-ministeren en ordning, der fastholder fratagel-sen af henholdsvis folke-, invalide- og enke-pension ved indlæggelse på sygehus og ved be-slutning fra det sociale udvalg om optagelse på plejehjem. Hermed ser septemberforligsparti-erne en mulighed for alligevel at opretholde nogle besparelser på pensionerne.

Vi er klart imod dette. Som det fremgik ved den forudgående samlings behandling af de nu som lovforslag nr. L 62, 63 og 64 fremsatte forslag, mener VS ikke, at det er tilstrækkeligt at bringe tilstanden tilbage til vilkårene fra før 1. april 1976. Vores genfremsatte forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af pensio-nereform angiver klart, at vi ønsker pensio-nerne sat væsentligt i vejret.

Men i forsøg på at hindre septemberforligs-partiernes besparelsesangreb på pensionisterne vil VS afvise socialministerens forslag og stemme for de af SF, DKP og det konservative folkeparti fremsatte forslag til lov om ændrin-ger af lov om folkepension, invalidepension og enkepension. Jeg skal endvidere henvise til vores kommentarer ved den tidligere behand-ling af disse forslag.