

[Wilhelm.]

behandlet, så det skal jeg nøjes med at henvise til.

Som en af de få, tror jeg nok, der var til stede den 14. januar i år, da vi havde første behandling før valget, kan jeg da godt sige, at hr. Jens Peter Jensen næsten er for beskeden. Hans tale fra den 14. januar er såmænd ikke det kedeligste, medlemmerne kunne sætte sig hen og læse i de små pauser.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne takke ordførerne for tilsagnet om en konstruktiv og velvillig behandling i udvalget.

Forskellige ordførere har nævnt praktiske enkeltheder. Flere ordførere var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man alligevel skulle kunne følge forbrugerkommissionens betænkningens paragraf 6 om deklarationspligt, og man har bedt om, at det kan blive drøftet i samråd. Det er jeg naturligvis parat til at drøfte yderligere i udvalget.

Det blev også nævnt, at der kunne være praktiske problemer med at gennemføre fabrikanternes ændrede pligt til at understrege, at det er vejledende priser, der påtrykkes, hvis loven skal træde i kraft den 1. juni som foreslået. Også det vil jeg naturligvis være parat til at drøfte og undersøge nærmere.

Flere ordførere var inde på spørgsmålet om den nødvendige afvejning mellem forbrugersynet og problemet om, hvorvidt de små handlende kunne påtage sig yderligere byrder. Der må naturligvis være en rimelig afvejning af disse to hensyn. Jeg mener, at noget sådant allerede fremgår af lovforslagets formulering, men på givne foranledning vil jeg da gerne her fra talerstolen sige, at det må være hensigten med denne lov, at den administreres smidigt, og at man tager et rimeligt hensyn også til det administrative besvær, der kan være ved at praktisere lovens indhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

(Lovforslag nr. L 38. Fremsat 3/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Forslaget har allerede været til behandling den 23. november 1976. Jeg skal blot gentage, at socialdemokratiet går ind for at forhøje støtten til Handelsflådens Velfærdsråds virksomhed fra 40 til 80 øre pr. dag pr. beskæftiget søfarende. Og i modsætning til før, under behandlingen af det foregående lovforslag, hvor venstres ordfører, hr. Jens Peter Jensen, hævdede, at man med glæde og udbytte kunne læse hans tale i Folketingets Forhandlinger, skal jeg sige efter at have læst de forskellige taler om dette lovforslag, at man behøver ikke at læse min. Men alle de andre var så interessante, hr. Jens Peter Jensens inklusive, at man blot behøver at henvise til disse taler. Så kan vi komme i gang med udvalgsarbejdet.

Arentoft (FP):

Der er her tale om en genfremsættelse, og fremskridtspartiet vil i udvalget gå ind i en saglig drøftelse. Vi vil principielt mene, at det bedste er, at disse velfærdsforanstaltninger klarer af de søfarende og af rederne selv, og det vil vi fremføre i udvalget.

Jens Peter Jensen (V):

Også her kan jeg henvise til den tale, jeg holdt ved førstebehandlingen, som var den 23. november 1976. Den kan læses i Folketingets Forhandlinger 1976-77, 1. samling, sp. 1959-65. Det er hele forhandlingen. Det er ikke min tale, der fylder så meget. Jeg takker for den anprisning, der kom fra det ærede medlem hr. Robert Pedersen. Den kan kun være en god anbefaling af at læse disse indlæg.

John Winther (KF):

Lovforslaget indebærer en fordobling af de gældende afgifter til velfærdsforanstaltninger fra 40 til 80 øre pr. dag, fordelt med 20 øre fra den søfarende selv, 20 øre fra rederiet og 40 øre fra staten. Det er ikke første gang, en fordobling finder sted på dette område.

Ønsket om en forhøjelse begrundes med, at