

[John Winther.]

Jeg vil sige med det samme, at det konservative folkeparti er betænkeligt ved det lovforslag som her er fremsat. Meningen med forslaget er jo den i og for sig ideelle at give forbrugerne den bedst mulige information og mulighed for at bedømme priser. Selve intentionerne med lovforslaget kan vi derfor ikke være så forfærdelig uenige i, men vi føler os ikke overbevist om, at en lovgivning af så vidtrækkende karakter, som her foreslået, er nødvendig.

For det første er det nemlig ganske klart, at erhvervslivet helt frivilligt gennemfører en pris-skiltning i stadig stigende omfang, hvilket faktisk antyder, at en stramning af lovgivningen på dette felt er overflødig. For det andet indeholder lovforslaget også, som den slags ting jo altid vil gøre, nogle straffebestemmelser, hvis ikke man prisskilter, og vi bryder os egentlig ikke om denne form for kriminalisering af erhvervslivets forhold. For det tredje indebærer forslaget en udvidelse af administrationen. Det gælder i monopoltilsynet, hvor der skal ansættes ekstra personale, men det betyder naturligvis også en udvidelse af administrationen hos den enkelte erhvervsdrivende, der med dette forslag vil få pålagt ekstra byrder.

Vi er derfor i det konservative folkeparti betænkelige ved forslagets vidtrækkende karakter og ønsker drøftet i udvalget, om ikke man ved eventuelle ændringer af de gældende bestemmelser – hvis sådanne ændringer da i det hele taget er nødvendige – kan klare det, der er sigtet med lovforslaget, men vi vil naturligvis tilsligte en seriøs udvalgsbehandling.

Melchior (CD):

Intentionerne bag det foreliggende forslag kan mit parti fuldt ud dele, og jeg har forstået, at detailhandelens organisationer også er indforstået med disse intentioner, så der er derfor ikke grund til på deres vegne at synge store klagesange.

På den anden side hæfter jeg mig naturligvis ved det punkt I 6 i augustforliget, hvor denne lovgivning er adviseret, og hvori det siges, at det, der her skal ske, bør ske med mindst muligt besvær for de handlende. Det er en relevant interesse og en relevant formålsparagraf at holde sig for øje ved udarbejdelsen.

Jeg forstår forslagets ordlyd med de mange beføjelser til monopoltilsynet derhen – og det skal i hvert fald være understreget fra CDs side, at vi ønsker det forstået derhen – at mo-

nopoltilsynet bør benytte en smidig praksis, når de enkelte paragraffer skal udmøntes i egentlige, brugbare regler. Det er ikke, fordi jeg har nogen mistillid i så henseende, for jeg tror, at intentionerne fra handelsministeren, både den daværende og den nuværende, sikkert går i den retning, men jeg vil gerne have det understreget, fordi der er så mange vanskeligheder.

Jeg vil især pege på § 4, hvorefter der også er mulighed for at fastsætte regler om mærkning og oplysninger om pris for tjenesteydelser, og tjenesteydelser er endnu mere vanskeligt sammenlignelige med konkurrenternes udbud af tilsvarende tjenesteydelser, end udbuddet af varer er.

Jeg vil også pege på, at der i § 2 er tale om afdragshandel, og dér gøre opmærksom på, at meget af det, der i gamle dage var afbetalingshandel, idag er kontohandel og derfor tilsyneladende, og sikkert rigtigt, ikke er omfattet af det udtryk, der er benyttet her i § 2, nemlig »afdrag«. Mange varer sælges jo i dag gennem stormagasiner og butikskæder, der har kontoordninger, og dér vil det blive overordentlig besværligt, for ikke at sige umuligt, at gennemføre alt for rigoristiske regler.

For blot at give et enkelt eksempel på, hvor mange konsekvenser det har i dagligdagen, vil jeg nævne sådan noget som torvehandel, men der er jo også handel med varer fra fast butikssted inden for fødevarersektoren, hvor man tit mod en dags slutning ser ændringer i priserne inden lukketid, for at varerne kan blive solgt. Dér vil det jo være ganske utænkeligt, at det skulle være muligt, selv for en stor organisation, og endnu mere utænkeligt for en lille handlende, at ommærke fra klokken halv fem til halv seks, hvor varerne skal være solgt, hvordan relationerne nu end er.

Vor hovedinteresse i udvalgsbehandlingen, som selvfølgelig skal være positiv, vil derfor være at give de bestemmelser, som skal være indeholdt, og de beføjelser, der gives, et sådant tilsnit, at det virkelig bliver muligt at gennemføre lovens intentioner, uden at nogen skal være alt for meget belastet derved. Et grundsyn bag dette er også en betydelig tillid til forbrugernes evne til at finde ud af den store grad af skiltning, der allerede i dag uden loven finder sted.

Ole Olsen (SF):

Jeg skal som et par af de andre ordførere heroppefra stort set nøjes med at henvise til,