

[Askjær Jørgensen.]

rende foranstaltninger, men det er dog medtaget i fortegnelsen over beskæftigelsesforanstaltninger, og det er som sådant, jeg betragter lovforslaget.

Jeg skal sluttelig fastslå, at fremskridtspartiet er tilhænger af fuld beskæftigelse, og derfor er vi modstandere af dette offentlige forbrug. Fremskridtspartiet er også tilhænger af energibesparelser, men hvis erhvervslivet overhovedet skal skaffe midler til energi, må det først og fremmest dreje sig om, at erhvervslivet ikke fortsat skal indbetale en større og større del af og efterhånden alle sine midler i det offentlige kasser.

Svend Erik Hovmand (V):

Dette lovforslag er jo en relativ mindre ting end det forrige. Modsat det forrige, hvor vi – hvis boligministeren har tid til at høre, hvilket han tilsyneladende ikke har – trods alt havde en vis positiv indstilling til dele af det, men en positiv indstilling, som altså åbenbart ikke fængede hos ministeren, må vi om dette lovforslag sige, at dér er vi særdeles kølige.

Dette lovforslag indeholder tre bestemmelser. For det første en udvidelse med yderligere 45 mill. kr. For det andet en udvidelse af det tidsrum, i hvilket der kan gives støtte, og for det tredje en geografisk udvidelse, sådan at det også kommer til at omfatte Grønland.

Vi vil gerne, inden vi går ind i en dybere overvejelse af dette forslag, som vi principielt er meget kølige over for, som jeg nævnte, vide, hvor stor besparelse staten kan dokumentere ud fra de allerede investerede midler på dette område. Jeg går ud fra, at ministeren allerede har gjort sig tanker på netop dette felt, ellers ville lovforslaget vel aldrig have været fremsat. Derfor forventer jeg, at han her i dag vil kunne fortælle os noget om, hvor meget man har fået ud af de 150 mill. kr., der allerede er anvendt, noget om, hvilke besparelser man har opnået ved denne investering og noget om, hvilken forrentning og hvilke driftsmæssige forbedringer man har kunnet opnå inden for statens bygninger på dette område. Jeg afventer meget spændt de oplysninger, ministeren vil give enten her i dag eller i udvalget.

Keld Andersen (KF):

For så vidt angår dette lovforslag, skal jeg blot ganske kort henvise til, hvad jeg sagde om det forrige lovforslag. Vi kan tilsige også dette

forslag en positiv og hurtig udvalgsbehandling, men jeg vil benytte lejligheden til at tilføje den bemærkning, at vi i det konservative folkeparti opfatter lovforslag af denne slags som akutte nødforanstaltninger, som kun på kort sigt løser nogle mindre problemer. Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad der tidligere fra denne talerstol har været sagt af konservative ordførere om, hvad vi i det konservative folkeparti finder er den rigtige løsning på længere sigt, hvor vi skaber en beskæftigelse, der kan bære, og ikke som her, hvor der kun er tale om akutte nødforanstaltninger, som midlertidigt løser nogle problemer. Men vi går som sagt ind i en positiv udvalgsbehandling om også dette lovforslag.

Prehn (CD):

På centrum-demokraternes vegne skal jeg give tilsagn om positiv støtte i det kommende udvalgsarbejde.

Bjørn Poulsen (SF):

SF vil støtte det fremsatte lovforslag. Bare en enkelt lille bemærkning. Jeg undrer mig lidt over fremskridtspartiets stilling til sagen. Jeg kan desværre ikke se, hvordan igangsættelsesarbejde kan skabe arbejdsløshed; men jeg er måske ikke klog nok.

Kaj Hansen (DKP):

I tilslutning til den sidste ærede taler kan jeg sige, at også jeg troede, ordføreren for fremskridtspartiet havde fået fat i et forkert manuskript, for at det at isolere statens bygninger skulle kunne afstedkomme så mange ulykker, kunne jeg altså i min vildeste fantasi ikke forestille mig. Der skal somme tider nogen fantasi til for at følge med i fremskridtspartiets udlægninger af dagens tekst.

Kommunisterne kan støtte dette lovforslag. Jeg har kun den bemærkning til boligministeren, at han drager omsorg for, at pengene bliver brugt på den mest fornuftige facon.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan på mit partis vegne give et tilsagn om velvillig behandling af forslaget, og jeg vil gerne føje til, at jeg opfatter det spørgsmål, som er stillet af venstres ordfører, som overmåde relevant for behandlingen af sagen.

Alfred Hansen (DR):

Dette forslag vedrører jo et langt mindre beløb end det, man opererer med i det foregå-