

[Hovmand.]

mere klaring på de overordnede finansielle problemer, som jo klart må knytte sig til hele dette problemkompleks.

Keld Andersen (KF):

Dette lovforslag er et naturligt led i de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der er et led i augustforliget. Vi anser det i det konservative folkeparti som en ganske nødvendig ting for at rette op på hele vor økonomiske situation, at vi får skabt mulighed for at etablere flere nye arbejdspladser. Vi mener, at dette forslag kan give et omend beskedent bidrag hertil, og vi går derfor også, for så vidt angår dette lovforslag, ind i et positivt udvalgsarbejde.

Prehn (CD):

Noget af det, der ligger os alle mest på sinde, er vel for det første at søge at nedbringe valutaunderskuddet og for det andet at søge at fremme beskæftigelsen. Dette lovforslag tilgodeser begge disse hensyn, og jeg skal give tilsagn om centrum-demokraternes støtte i det kommende udvalgsarbejde.

Bjørn Poulsen (SF):

SF støtter dette forslag, og vi giver tilsagn om et hurtigt og positivt arbejde i udvalget, men en enkelt lille bitter pille synes vi nok der skal falde: vi kunne godt tænke os, at lovgivningen også på dette område blev lidt mere langsigtet. Det er jo ikke nemt for byggesektoren her i landet at planlægge noget som helst i nogen retning, så længe lovforslagene er så kortsigtede, som de er. Giv byggesektoren en lille chance, og lad os prøve, om vi kan lave det lidt mere langsigtet.

Kaj Hansen (DKP):

Dette er jo et beskæftigelsesfremmende lovforslag, først og fremmest for byggebranchen, og det har vi al mulig sympati for. Det betyder ikke, at lovforslaget er udformet, som vi kunne ønske det.

Jeg må i øvrigt over for ministeren, eller hvem der har ansvaret, beklage mig over, at hvor det tidligere drejede sig om 4 love, så har man altså nu kædet det sammen til én lov. Det er for så vidt ikke korrekt, for man kan være i den situation, at der kan være to af love, man kan gå ind for, mens man ikke kan gå

ind for den tredje. Nu er man altså tvunget til at tage stilling til lovkomplekset som helhed. F. eks. vil vi ikke støtte forslaget om tilskud til erhvervsbyggeri, hvorimod vi formodentlig vil støtte de to andre ting. Så er det uheldigt, at sådan nogle ting kædes sammen.

Med hensyn til tilskud til forbedring af beboelsesejendomme osv. har vi også den store sympati. Vi har tidligere støttet et sådant lovforslag, men man kommer ikke uden om, at der er social slagside i et sådant forslag, fordi vi udmærket ved, at det er de mennesker med de store indkomster, som har nemmest ved at sætte sig i besiddelse af disse statstilskud og få forbedret deres parcelhus, eller hvad det er. Derfor skal man nok overveje i udvalget, om man ikke kan lave en ordning, hvor indtægtsgrupper, som ikke har så megen økonomisk magt over tingene, måske kunne få større tilskud, og folk, der har økonomisk magt over tingene, kunne få mindre.

Jeg har sagt, at afsnittet om erhvervsbyggeri kan vi ikke støtte.

Spørgsmålet om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger vedrørende driftsbygninger i jordbrugs- og skovbrugsbedrifter osv. kan vi ikke tage stilling til, før vi har været igennem udvalgsbehandlingen.

Jeg tror nok, at man, når man nu kører videre med disse ordninger, hvis formål er ganske klart, skal overveje at få den dårligste del af boligmassen med. Derfor vil jeg gerne sige, at i stedet for afsnittet om støtte til erhvervsbyggeri kan vi stille et forslag, som giver mere beskæftigelse for de samme penge, og derfor agter vi at genfremsætte det ændringsforslag, vi stillede, da lovgivningen sidst var til behandling i september måned 1975. Det går ud på, at man for det samme beløb yder statstilskud til boligsanering, til byfornyelse, til nybygning og tilbygning og ombygning af sociale institutioner.

Jeg synes, her er en udmærket lejlighed til at få rettet op på de bygningsmæssige forhold inden for socialforsorgen, og der er også en række andre offentlige institutioner, som virkelig trænger til at få forbedret de beboelsesmæssige forhold. Det havde man en udmærket chance for at gennemføre i en sådan lovgivning, som der her er tale om.

Der er altså dels ændringsforslag, dels andre ting, som vi skal tage op under udvalgsbehandlingen, men vi er overvejende positivt indstillet.