

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder.

(Lovforslag nr. L 21. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum (S):

Lovforslaget er jo led i regeringens beskæftigelsesplan, og baggrunden for forslaget er velkendt. Det er den alt for store ledighed, vi desværre har fået her i landet. Situationen er jo den, at hvis der ikke gøres noget særligt imod det, vil der ske en yderligere forringelse af beskæftigelsen i den kommende tid, og dette gælder ikke mindst inden for byggeområdet, hvor man nu forventer en betydelig stigning i ledigheden. Derfor er det meget nødvendigt, at dette lovforslag gennemføres. Det tilsigter at skabe beskæftigelse for omkring 15.000 personer på årsbasis. Det er ikke noget stort tal i forhold til den samlede arbejdsløshed, vi har. Men det er et stort tal i forhold til den ledighed, der findes inden for det område, der her er tale om, nemlig byggeområdet, så man kan sige, at en gennemførelse af dette lovforslag vil betyde en væsentlig indsats imod ledigheden inden for byggeområdet.

Jeg skal ikke gå ind i enkeltheder i dette lovforslag, der jo i det store og hele betyder en forlængelse af den gældende ordning, dvs. at der stilles yderligere midler til rådighed for de formål, som er indeholdt i denne lovgivning. Det drejer sig om et beløb på 490 mill. kr.

Jeg skal understrege, at ud over det beskæftigelsesmæssige formål – og her vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der også kan tages regionale hensyn i denne lovgivning, vi har altså en slags egnsudviklingsbestemmelse i denne beskæftigelseslov; der kan tages regionale hensyn ved bevillingen af midlerne – vil forslagene gennemførelse også give os væsentlige forbed-

ringer på andre punkter. Jeg tænker her især på besparelserne på energiområdet, og det gælder både for boliger og for erhvervsbygninger. Dertil kommer, at der i denne lovgivning også er indeholdt tilskud til nyinvestering, dvs. anvendelse af beløb, der kan være medvirkende til at skabe helt nye arbejdspladser.

Jeg skal anbefale en hurtig gennemførelse af dette lovforslag.

Uwe Jensen (FP):

Det forligsforslag, der behandles her i dag, kommer til at koste de danske skatteydere næsten en halv milliard kr., og ligesom sidst er det de laveste indkomstgrupper, der bliver sorteper. De har nemlig ingen mulighed for at få andel i disse statstilskud, fordi de ikke selv kan finansiere de 75 pct. Vi kalder disse tilskud for nabolstilskud, fordi naboerne giver tilskud til hinanden, og det er de fattige naboer, der yder tilskud til de rige. Også denne gang er det de velstillede parcelhusejere, der kan få tilskud til de arbejder, som de alligevel ville have sat i gang.

De almindelige bemærkninger til lovforslaget går bl. a. ud på, at man i bygge- og anlægssektoren må forvente en stigning i ledigheden, og at der sker en nedgang i reparationerne, når de bestående tilskudsordninger udløber. Det bekræfter jo netop, at det ikke er nybeskæftigelse, der igangsættes. De tidligere nabolstilskud satte ikke nyt arbejde i gang. Når man forventer en samlet direkte og indirekte beskæftigelse på årsbasis på 15.000 mand, så vil vi gerne have en begrundelse for, hvad nybeskæftigelsen som følge af de gamle tilskud var, og hvad nybeskæftigelsen efter de nye tilskud bliver. Hvis boligministeren ikke kan svare nu, kan vi få det oplyst i udvalget.

Vi ønsker igen at fastslå det meningsløse i, at man bruger byggesektoren som økonomisk regulator. Det skader ikke alene samfundet som helhed, men også og i langt højere grad de mennesker, der er beskæftiget i denne sektor. Byggesektoren er ca. 40 pct. for stor, og derfor må der ske en omrokering bort fra byggesektoren over mod eksportsektoren. Men disse nabolstilskud vil modvirke og besværliggøre denne nødvendige rokering. Hvis der endelig skulle gives statstilskud til beskæftigelsesfremmende arbejder, så burde tilskuddene gives i eksportsektoren. Tilskuddene til erhvervsbyggeri er også de tilskud, der har været mindst rift om. Erhvervsvirksomhedernes produktionskapaci-