

[Kaj Hansen.]

ting. Det skal heller ikke glemmes, at der overhovedet ikke er nogen garantier for husleje-forhøjelser herudover.

Så vil jeg gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, hr. Kaj Poulsen, at når han siger, at nu går det almenyttige byggeri en lysere tid i møde, så må det da være en vittighed, endda på en meget alvorlig baggrund, Hvor kan hr. Kaj Poulsen sige det, når det udtrykkelig er indbygget i forslaget, at fra den 1. april 1979 udløses der en kæmpehuslejeeksplosion, fordi da skal man op på den nedtrapning, man ellers ville have været på nu, hvis ikke man havde maksimeret til de 7 kr.? Er det det, hr. Kaj Poulsen kalder lysere tider for dem, der bor i almenyttigt byggeri?

Hvad hele problemet om højrentebyggerierne angår, skal jeg henvise til det forslag, kommunisterne har fremsat den 2. marts 1977, da det nye folketing åbnede. Det går ud på, at renteaftapningen skal udstrækkes over 15 år, og at man skal aftrappe med 0,2 pct. årligt, endvidere at aftrapningen stoppes ved de 9 pct., som var forudsætningen for den lov om aftrapning, der blev vedtaget i 1966, hvor renten netop var de 9 pct. Ved gennemførelse af vort forslag sker der samtidig en ligestilling mellem de forskellige boligafdelinger.

Jeg har nogle andre bemærkninger, som jeg skal vende tilbage til i anden omgang.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg er nødt til at hjælpe hr. Kaj Hansen lidt med hans kendskab til zoologi. Man har skam gjort forsøg med at krydse heste og æsler, og det er blevet til muldyr. De er karakteriseret som hårdføre trækdyr, der tåler megen varme og strabadser.

Fru Kirsten Jacobsen holdt jo en tale her, som drejede dette sig om en stærk oppustning nu af offentlig støtte til sociale boligselskaber. Det er der faktisk ikke tale om.

For det første er der altså tale om en nedskæring på papiret af antallet af opførelser fra 8.000 til 7.000. Nu kan man sige, at denne nedskæring er en papirnedskæring, for vi har heller ikke i de øvrige år bygget 8.000, men nogen forøgelse af omfanget, målsætningen for det sociale byggeri, kan man i hvert fald ikke tale om, og det var jo nærmest det, man fik indtryk af, når man hørte fru Kirsten Jacobsen.

For det andet er der altså heller ikke tale om, at staten hermed forpligter sig ud over de for-

pligtelser, som i øjeblikket foreligger. Der er ikke tale om øgede statsudgifter. Der er tale om moderate ændringer og tilpasninger af selskabernes finansieringsform, som er blevet nødvendiggjort af den udvikling, vi har været igennem. Kommunerne kommer til at yde noget mere, ligesom også lejerne i det ældre byggeri kommer til at yde mere.

Hvad angår Brøndby Strand, søger man med ændringen af finansieringsformen her at lette udlejningssituationen for Brøndby Strand, og det synes jeg er et rigtigt sigte. Det er langt at foretrække for Brøndby Strands økonomi og for andre forhold i Brøndby Strand, at udlejningsproblemerne lettes. Det vil sikre Brøndby Strand en bedre placering i det hele.

Det sidste lovforslag om loft over huslejestigningerne kan jeg helt tilslutte mig. Det må ses i naturlig forlængelse af de bestræbelser, der i øvrigt gøres for i forbindelse med indkomspolitikken at sikre en moderat udvikling i befolkningens udgifter.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige forslagene støtte. Også vi har dog ved behandlingen i udvalget spørgsmål, vi selvfølgelig ønsker nærmere belyst.

Jens Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti har altid i sin politik på boligområdet bestræbt sig på at undgå pludselige og voldsomme ændringer i udgiften ved at bo, så det på den ene eller den anden måde kunne ødelægge familiernes økonomi og gøre det vanskeligt for dem at blive i deres bolig. Disse lovforslag, der er til behandling her i dag, virker i den retning, er med til at udjævne forholdene, så man ikke får for pludselige og voldsomme ændringer. Derfor kan kristeligt folkeparti tilslutte sig dem.

Mølgaard (DR):

Det hedder i begrundelsen for disse lovforslag, at man med dem vil søge at dæmpe omkostningsudviklingen og fremme beskæftigelsen. Det er formål, som retsforbundets gruppe gerne vil være med til at tilgodese, men når vi ser på de virkninger, som en gennemførelse af disse lovforslag vil have, ja så må vi melde pas.

Der er jo tale om en tilpasning til augustforliget, justeringer, der skal gøre det muligt at køre dette igennem. Man vil lette rentesikringsaftrapningens følger for at få folk til lettere at sluge indkomspolitikken. Vi er imod augustforliget og dets tvangsindkomspolitik.