

**[Kirsten Jacobsen.]**

mill. kr. Men hr. Johan Philipsen var flinkere, for han ville også have, at de skulle have en meget gunstig finansieringsordning, således at de i princippet skulle have rente- og afdragsfri statslån på 26 pct. i op til 50 år. Da var venstre virkelig flinke ved den almennyttige sektor.

Og nu i 1977 er om ikke det allerførste så i hvert fald nr. 2 forslag, som den nye socialdemokratiske boligminister præsenterer os for, et forslag om yderligere støtte til den almennyttige sektor.

Jeg vil godt fortælle den nye boligminister, at der er ikke nogen af de tidligere forslag, som har hjulpet et hak. Hans forslag er et led i et forlig, og derfor bliver det selvfølgelig gennemført, men det vil såmænd ikke hjælpe noget som helst. Om 2 år eller om 1 år kan det være, det er en ny boligminister, det ved man jo ikke noget om, som kommer med det samme forslag én gang til, og sådan vil historien vise, at udviklingen vil være for den almennyttige boligsektor. I kan putte alle de penge i det, I vil, og I kan nedsætte det ene år til at være et halvt år, og om 2-3 år bliver det hver tredje måned, de skal have penge, men der er ingen som helst anden løsning på de problemer, end at man simpelt hen får fjernet den del af belåningen, der ikke kan skaffes driftsindtægter for. Ellers kan staten bare blive ved med at putte i det hul, og hver eneste gang man har puttet penge i det, bliver hullet større. Men hvis denne opfattelse deles af et flertal heri huset, o. k., så kan man da gøre det, men i relation til det konkrete forslag vil jeg da godt spørge den nye boligminister, om han har foretaget nogle beregninger over, hvilke statsfinansielle konsekvenser alt det her vil få i år.

Jeg vil da også godt spørge ham, hvordan man har tænkt sig at skaffe pengene, og om der overhovedet er forbindelse imellem, at man nu har lavet en ekstra stempelafgift på pantebreve, og så hvad det vil koste i den almennyttige sektor. Vi har nemlig i skatte- og afgiftsudvalget fået nogle meget interessante bilag, som jeg ikke er helt sikker på er indarbejdet i boligministerens forslag. Bl. a. har vi et bilag, som går ud på, at for omprioriteringen af Brøndby Strand vil pantebrevsafgiften betyde en merudgift på 1,3 mill. kr. Hvem skal betale de penge? Skal lejerne, skal landsbygge-

fonden, eller skal staten? Det var meget rart at få rede på de ting.

Også en anden ting har vi fået et meget interessant bilag på. Boligministeren ved sikkert efter sine forhandlinger med landsbyggefonden – jeg går da ud fra, at han har fortsat dem – at landsbyggefondens begrundelse for, at man skal have sit indskud nedsat med 1 pct., er, at man ikke havde nogen penge.

Man ved, at der fra landsbyggefondens side skal skaffes ca. 130 mill. kr., og den ene procent vil altså betyde, at de skal af med 1,3 mill. kr. mindre. Hvis man så går over til pantebrevsafgiften en gang til, så har vi her på et bilag et svar fra skatte- og afgiftsministeren, som siger, at landsbyggefondens indskud vil blive berørt med 1,9 mill. kr. Det vil altså med andre ord sige, at landsbyggefonden er stillet 0,6 mill. kr. dårligere, end hvis man overhovedet ikke havde gjort noget. Derfor synes jeg, det er interessant, hvis boligministeren vil fortælle os, der ikke har siddet i korridorerne og forhandlet, hvordan man egentlig skal søge dækning for disse penge. Jeg vil da også godt høre boligministeren om, hvilke beskæftigelsesmæssige konsekvenser man forventer, det her vil få, fordi skatte- og afgiftsministeren har altså oplyst os om, at man ikke påtænker at ændre hverken i lånelofter eller noget som helst, og derfor siger bilaget helt klart, at nybyggeriet vil gå ned med 250 mill. kr. Jeg vil godt spørge: hvad har boligministeren at sige til skatte- og afgiftsministerens svar til folketingets boligudvalg?

Så kunne jeg da også godt tænke mig at stille boligministeren et andet spørgsmål. Jeg går ud fra, at man ikke vedtager sådan noget i et forlig, uden at man har spurgt de implicerede parter. Da vi i 1974-75 behandlede forslaget om den nye finansiering, da råbte og skreg kommunerne om, at de ikke kunne skaffe de penge. Nu skal de altså skaffe 1 pct. til, og jeg kunne da godt lide at høre, hvad kommunerne har sagt til det. Hvis de ikke har sagt noget, kan man jo tyde svaret således, at kommunerne siger: det er ligegyldigt, hvor mange penge vi skal bevilge, for vi kan bare lade være med at give tilsagn om byggeri, og så synes jeg, det er mægtig fornuftigt. Men hvis man på den anden side har sagt: ja men vi vil give tilsagn til de 7.000 almennyttige boliger, så synes jeg, det var meget rart, at vi fik det oplyst her.

For at boligministeren ikke skal være i tvivl