

### [Udenrigsministeren.]

249 af 9. juni 1967 om udlevering af lovovertrædere ikke har dannet grundlag for udenrigsministeriets behandling af sagen.

For fuldstændighedens skyld tilføjes det, at tidligere tiders opfattelse af diplomatiske repræsentationers område som hørende til udsenderstatens territorium for længst må anses for forkastet af såvel folkeretlig teori som praksis.

Da det endvidere er ubestrideligt, at den omhandlede coaster på tidspunktet for episoden befandt sig på nigeriansk højhedsområde, vil straffelovens § 6 ej heller kunne komme i betragtning.

Af *Hagen Hagensen* (KF) til justitsministeren (4/3 77):

»Ministeren bedes oplyse, hvad der er foretaget over for den polititjenestemand, der har udtalt sig offentligt om skyldspørgsmålet i den i Nigeria verserende sag mod en dansk skibsfører.

(Spm. nr. 12).

#### Begrundelse.

Ifølge retsplejelovens bestemmelser må ingen, som i embeds medfør er beskæftiget med en straffesag, udtale sig til offentligheden om skyldspørgsmål, så længe sagen ikke er pådømt. Denne bestemmelse eller dens analogi må omfatte en politimand, der medvirker tjenstligt i en sag, selv om denne behandles i et fremmed land.

Den danske statsborger, hvis forhold i forbindelse med en skudepisode og et dødsfald er til undersøgelse i Lagos, har særligt behov for, at danske polititjenestemænd ikke ved udtalelser er med til at vanskeliggøre og måske forværre forholdene for ham.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (8/3 77):

Efter retsplejelovens § 1016 a må ingen, som i embeds medfør er beskæftiget med en straffesag, så længe sagen ikke er pådømt eller bortfaldet, udtale sig uden for retten angående skyldspørgsmålet.

Indledningsvis skal det anføres, at justitsministeriet af principielle grunde ikke finder at burde udtale sig nærmere om den verserende sag, som omtales i spørgsmålet. Det kan dog nævnes, at skibsføreren i et offentligt retsmøde i Danmark er blevet sigtet for overtrædelse af straffeloven, ligesom der i det samme retsmøde blev afsagt anholdelsesbeslutning over den pågældende.

Politimesteren i Næstved har over for justitsministeriet oplyst, at den polititjenestemand, som har deltaget i efterforskningen af sagen, over for Ritzaus Bureau har givet udtryk for, at de afgivne forklaringer ville resultere i, at skibsføreren her i landet ville blive sigtet for en strafbar handling. Polititjenestemanden har derimod ikke – som anført i spørgsmålet – udtalt sig angående skyldspørgsmålet.

Politimesteren har på den baggrund ikke fundet grundlag for at foretage noget i anledning af polititjenestemandens udtalelser til pressen.

Justitsministeriet kan for sit vedkommende henholde sig til politimesterens vurdering af sagen.

Til orientering kan det oplyses, at der på et møde i justitsministeriets centrale samarbejdsudvalg for politiet i februar 1977 – uafhængigt af den foreliggende sag – blev nedsat en arbejdsgruppe, som bl. a. har til opgave at fastsætte regler om politiets og anklagemyndighedens udtalelser til pressen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.).*

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 2/3 77).

#### Formanden:

Sammen med denne sag foretages den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.*

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 2/3 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### Kaj Poulsen (S):

De to lovforslag, som her behandles, er et led i de forhandlinger, som har strakt sig fra august og indtil nu her efter valget. Lovforslaget vedrørende finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v. er et lovforslag om ændring af loven om boligbyggeri og ændring af finansieringsregler for det almennyttige byggeri.

I lovforslaget foreslås det, at finansieringsordningen ændres, således at kommunernes andel af byggesumsudgiften på de 5 pct. hæves til 6 pct. Samtidig nedsættes Boligselskabernes Landsbygefonds andel med 1 pct. til 7 pct.,