

## [Henning Jensen.]

*Begrundelse.*

Ved det nylig afholdte folketingsvalg, hvor stemmedeltagelsen var meget høj, måtte man i en række kommuner afvise henvendelser fra adskillige borgere, der ønskede at afgive deres stemme, men som på grund af kronisk sygdom ikke var i stand til at afgive stemmen på valgstedet.

Fra flere sider er det anslået, at adskillige tusinde ikke har mulighed for at stemme, da deres helbredstilstand ikke giver dem mulighed for at blive transporteret til og fra valgstedet.

Det er derfor den almindelige opfattelse, at valglovene bør ændres, så der skabes grundlag for, at kronisk syge kan stemme i hjemmet pr. brev i lighed med de ordninger, der kendes i andre lande, bl. a. i Norge og Sverige.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (4/3 77):

Spørgsmålet om at give hjemmeliggende syge vælgere, som ikke kan transporteres til valgstedet, adgang til at afgive stemme pr. brev, har i de senere år flere gange været rejst i folketinget, sidst i forbindelse med første behandling af forslag til lov om ændring af den kommunale valglov den 15. december 1976.

Jeg udtalte ved den lejlighed, at jeg ville overveje at give udvalget et notat om spørgsmålet, men et sådant notat blev ikke afgivet, da kommunaludvalget den 14. januar 1977 stillede mig et spørgsmål, i hvilket der ønskedes en redegørelse for mulighederne for at gennemføre en ordning, hvorefter hjemmeliggende syge kan komme til at afgive deres stemme. Imidlertid medførte udskrivelsen af folketingsvalget den 22. januar 1977, at spørgsmålet ikke blev besvaret.

Jeg regner med, at spørgsmålet om hjemmeliggende syge vælgeres stemmeafgivning vil blive taget op, når det omtalte lovforslag er genfremsat i tinget, og jeg vil så over for kommunaludvalget afgive en redegørelse for mulighederne for at gennemføre en ordning, hvorefter hjemmeliggende syge kan komme til at afgive deres stemme, hvilken redegørelse kan danne baggrund for en drøftelse af spørgsmålet i udvalget og i tinget, hvorefter et eventuelt lovforslag vil kunne udarbejdes.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til udenrigsministeren (2/3 77):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor danske myndigheder har udleveret en dansk coasterkaptajn til nigerianske myndigheder med risiko for, at han kan idømmes dødsstraf, fremfor at hjemsende ham og stille ham for en dansk domstol?«

(Spm. nr. 5).

*Begrundelse.*

Der er efter dansk ret absolut forbud mod at udlevere danske statsborgere, der er sigtet for lovovertrædelser, til strafforfølgning i udlandet (lov nr. 249 af 9. juni 1967 om udlevering af lovovertrædere (§ 2: »En dansk statsborger kan ikke udleveres«)).

Efter foreliggende oplysninger synes denne bestemmelse at være overtrådt af udenrigsministeriet i forbindelse med udleveringen til nigerianske myndigheder af en dansk coasterkaptajn, der har skudt en maskinmester på et dansk skib.

Det klare udleveringsforbud sammenholdt med bestemmelsen i straffelovens § 6, hvorefter handlinger foretaget på dansk fartøj henhører under dansk straffekompetence, gør det vanskeligt at forstå, at udenrigsministeriet har prisgivet den pågældende fremfor at hjemsende ham til dansk retsforfølgning. Da der også ifølge dagspressen foreligger en række andre ejendommelige omstændigheder omkring de danske myndigheders handlinger i sagen, skal jeg anmode om, at det af ministerens svar må fremgå, hvilke krav de nigerianske myndigheder har stillet, og på hvilket grundlag de danske myndigheder med så kort varsel og tilsyneladende uden at forhøre sig hos danske folkeretskyndige har valgt at udlevere den pågældende, hvem der har truffet beslutning om udleveringen, om der foreligger noget som helst fortilfælde, hvor danske myndigheder i en tilsvarende situation har forlangt og opnået udlevering af en fremmed statsborger, samt hvorfor danske politibetjente, der blev sendt til Nigeria, ikke havde gyldigt visum.

Udenrigsminister *K. B. Andersens* svar (7/3 77):

I besvarelse af spørgsmålet henvises til det svar, der den 4. marts 1977 er afgivet på spørgsmål nr. 1 vedrørende samme sag.

Som det vil fremgå af ovennævnte svar, er der ikke tale om en udlevering, hvorfor lov nr.