

[Ebba Strange.]

Den pågældende 3. real er blevet undervist efter en årsplan, der ser sådan ud:

1. Kildelæsning, 2. Den russiske revolution, 3. Den cubanske revolution, 4. Folkefrontsregeringen i Chile, 5. Arbejdsmarkedsforhold og Europa, 6. Wall Street-krakket, 7. Den spanske borgerkrig, 8. Tyskland og nazisterne, 9. Første verdenskrig, 10. Anden verdenskrig, 11. Folkeforbundet, Forenede Nationer, 12. Demokrati, 13. Den kolde krig, 14. Afkolonisering, 15. Aktuelt stof uden for emnerne, 16. Geografi.

Skolenævnet på skolen har i en udtalelse i anledning af Erhard Jakobsens angreb præciseret, at klassen har anvendt 12 timer på spørgsmålene om den russiske og cubanske revolution, og at det kildemateriale, der er anvendt, har været alsidigt.

Ebba Strange (SF):

Der er nok ingen her i denne sal, der er i tvivl om, hvad baggrunden for dette spørgsmål til undervisningsministeren er. Vi er jo alle sammen bekendt med, at hr. Erhard Jakobsen under valgkampen og senere har rettet nogle meget usaglige angreb på en skole i Albertslund for at have givet eleverne en ensidig historieundervisning. Jeg har en udtalelse fra skolenævnet ved Roholmskolen i Albertslund, hvori der står, at angrebene på den pågældende skole og den pågældende undervisningsplan bygger på direkte usandheder og fordrejninger. Efter hvad jeg har fået oplyst, har hr. Erhard Jakobsen sine oplysninger fra et anonymt brev.

Imidlertid bærer et sådant usagligt og hetzagtigt angreb ved til et bål, der gør, at både forældre, børn og lærere kan blive utrygge i forhold til det arbejde, som de går og udfører hver dag i forbindelse med den danske folkeskole. Alle ved, at det ikke er blevet lettere at være lærer ved den danske folkeskole. Men jeg tror også nok, at vi, der har gået i skole for mange år siden, vil indrømme, at en så omhyggelig planlægning som den, der ligger bag den historieundervisning, de pågældende elever har fået i 3. real, er der vist ikke ret mange af os der har været ude for, og et så alsidigt kildemateriale som det kildemateriale, der er brugt til det pågældende års historieundervisning, er der vist heller ikke ret mange af os der har været ude for.

Hr. Erhard Jakobsen har udtalt, at kildematerialet hovedsagelig var avisartikler fra Land og Folk. Den pågældende plan viser ganske tydeligt, at der er et meget mere alsidigt kildemateriale bagved, og jeg synes, befolkningen har brug for at få at vide, hvad undervisningsministeren siger til det stillede spørgsmål.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Med den formulering, fru Ebba Strange har givet sit spørgsmål, kunne jeg gøre svaret ganske kort ved at sige: nej, det strider ikke mod generelt gældende regler, at en del af historieundervisningen i 3. realklasse handler om revolution.

Imidlertid giver begrundelsen for spørgsmålet mig anledning til en uddybning. I almindelighed vil det kun være muligt for undervisningsministeriet at besvare spørgsmål, der angår indholdet af undervisningen ved en skole, meget generelt. Dette hænger sammen med, at folkeskoleloven som bekendt ikke selv beskriver undervisningens nærmere indhold og ikke giver undervisningsministeren nogen bemyndigelse til at fastlægge et sådant indhold, men overlader det til de lokale skolemyndigheder at udarbejde en undervisningsplan, hvoraf dette indhold fremgår. Loven foreskriver blot i § 16, at undervisningsplanen skal indeholde bestemmelser om undervisningens indhold i de enkelte fag og emner angivet ved centrale kundskabs- og færdighedsområder eller belyst ved eksempler.

De lokale læseplaner må udarbejdes under hensyn til de bestemmelser, som undervisningsministeriet i henhold til folkeskolelovens § 4, stk. 5, har fastsat om formålet med undervisningen i de enkelte fag, men der kan ikke stilles krav om, at de lokale læseplaner følger de vejledende læseplaner, der ligeledes i henhold til lovens § 4, stk. 5, er udsendt af undervisningsministeriet.

De lokale læseplaner kan være udformet på forskellig måde. De kan f. eks. være udformet som rammeplaner, hvor det ikke forudsættes, at læreren medtager alt, hvad planen indeholder, men hvor planen giver de rammer, inden for hvilke læreren kan vælge sit stof i forbindelse med den nærmere tilrettelæggelse af undervisningen. Hvis man vil øve kritik mod en lærers valg af undervisningsstof til en konkret undervisning, er det altså nødvendigt at gøre sig bekendt med den lokale læseplan. Kun på