

### [Indenrigsministeren.]

1976 i forbindelse med førstebehandlingen af kristeligt folkepartis to forslag til folketingsbeslutning om forbud mod henholdsvis reklamering for stærke drikke og salg af stærke drikke til personer, der ikke er fyldt 18 år.

Den anden debat, som jeg tænker på, er forespørgselsdebatten om narkotikapolitikken, der fandt sted den 4. februar 1976.

Den tredje og sidste debat var forespørgselsdebatten den 19. maj 1976 om undervisningsministeriets konsulenter i alkohol- og narkotikaspørgsmål.

I alle tre tilfælde blev det fra flere sider stærkt fremhævet, at man burde have en alkoholpolitisk debat med et bredere og mere alment udgangspunkt, end tilfældet har været ved de tre omtalte debatter.

Senest har kristeligt folkeparti den 16. december 1976 genfremsat sit forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamering for stærke drikke.

I en beretning af 4. juni 1976 fra folketingets retsudvalg over de to forslag til folketingsbeslutning – som jeg indledningsvis omtalte – henstillede udvalget så i naturlig konsekvens af denne enighed til regeringen, at de forskellige aspekter af alkoholproblemet burde tages op til vurdering i sammenhæng, og at der burde gives folketinget en redegørelse for disse problemer.

En del af det efterlyste mere almene grundlag er søgt tilvejebragt i kontaktudvalgets rapport om »Organisationen af forebyggelsen af alkohol- og narkotikamisbrug«, der er blevet omdelt til folketingets medlemmer.

Rapporten er blevet til ved et samarbejde mellem amtskommunerne og regeringens kontaktudvalg vedrørende alkohol- og narkotikaspørgsmål.

I august 1976 udbad amtsrådsforeningen sig efter aftale med kontaktudvalget vedrørende alkohol- og narkotikaspørgsmål de enkelte amtsråds kommentarer til 5 spørgsmål omkring alkohol- og narkoproblematikken.

8 amtsråd (København, Frederiksborg, Storstrøm, Fyn, Sønderjylland, Vejle, Ringkøbing og Århus) har kommenteret de stillede spørgsmål. 3 amtsråd (Roskilde, Bornholm og Viborg) har meddelt, at de ikke er i stand til at kommentere spørgsmålene på nuværende tidspunkt. 3 amtsråd (Vestsjælland, Ribe og Nordjylland) har meddelt, at sagen endnu ikke har været behandlet på politisk plan.

Af de 8 besvarelser, der er indkommet fra amtsrådene, kan udledes følgende:

*ad spørgsmål 1. (Hvorledes vil amtskommunen koordinere det præventive arbejde på misbrugsområdet mellem sygehusudvalget, social- og sundhedsudvalget og undervisnings- og kulturudvalget?).*

Som *koordinator af misbrugsbekæmpelsen* peges i to af besvarelserne (Fyn og Ringkøbing) på § 23, stk. 2-udvalget suppleret med en repræsentant fra amtskommunens undervisnings- og kulturudvalg. Et amtsråd (Sønderjylland) finder, at ansvaret for den koordinerende indsats bør placeres i social- og sundhedsudvalget. Andre amtsråd (Frederiksborg, Storstrøm, Vejle og Århus) har planer om nedsættelse af embedsmandsudvalg med lidt forskellig sammensætning, men typisk bestående af repræsentanter fra de tre implicerede forvaltninger samt behandlingsinstitutionerne, embedslægerne, kriminalforsorgen samt primærkommunernes social- og sundhedsforvaltninger – disse amtsråd påtænker formentlig ikke at nedsætte særlige politiske udvalg for at koordinere det præventive arbejde på misbrugsområdet. Et amtsråd (København) nævner i sin besvarelse, at amtskommunens social- og sundhedsforvaltning har udarbejdet et udkast til en model for et udvalg bestående af såvel politikere som embedsmænd (»et generelt idé- og høringsorgan på misbrugsområderne m. m.«), hvori også Københavns kommune tænkes repræsenteret, da københavnsområdet »i henseende til misbrugsområdet må betragtes som en enhed« – overvejelserne er dog ikke endeligt afsluttet.

Det fremgår endvidere af besvarelserne, at der er usikkerhed i de fleste amtskommuner om, hvorledes *den nærmere tilrettelæggelse af den præventive indsats* såvel finde sted – Sønderjyllands amtsråd har dog oplyst, at det præventive arbejde stort set fortsætter uændret, idet amtskommunen har ansat undervisningsministeriets tidligere konsulent med stort set samme arbejdsopgaver som hidtil. Enkelte amtskommuner peger på, at oplysningsvirksomheden i væsentlig grad skal finde sted fra amtsungdomscentret og amtskolepsykologen, og en enkelt amtskommune (Vejle) overvejer at lade udpege et antal personer i hver kommune til undervisnings- og oplysningsarbejde.

*ad spørgsmål 2. (Hvad har amtsrådet af ønsker til de centrale myndigheder om støtte og information på misbrugsområdet?).*

Samtlige amtskommuner fremhæver, at de