

[Erhard Jakobsen.]

ganske klart gøres op. Det betyder naturligvis, at de partier, der ikke ønsker det, ikke med et flertal kan forhindre det. Vi kan alene ved forhandling bidrage til, at det i hvert fald ikke bliver så slemt, som det ellers ville blive. Det er det, centrum-demokraterne har bestræbt sig på.

Og må jeg så sige – og jeg kan sige det med så meget større ret, som jeg jo også har fået nogle andre henvendelser – at jeg har liggende derhjemme et brev fra en venlig dame, der protesterer vældigt imod, at centrum-demokraterne har svigtet deres valgløfter over for parcelhusejerne. Hendes begrundelse er lige så god som hr. Bernhard Baunsgaards og andres, det er nemlig den, at hun har lige fået sin amtstueblanket fra Københavns amt, og da viser det sig, at hun skal betale mere i amtsskatter. Ja, det har nok også meget med denne sag at gøre! Nogle ting, der er fastlagt, længe før dette forlig overhovedet havde noget med det at gøre, og i en instans, der ikke har spor med dette forlig at gøre! For fremtiden indgår amtstueskatterne naturligvis, og det er vi glade for. Gjorde de ikke det, var det 20 promille i stedet for de 13 promille, som vi senere i dag skal diskutere. Og lejeværdien, ja, hvor den ville ligge, har man svært ved at gøre sig nogen forestilling om med det flertal, der nu findes i dette ting. Derfor må man naturligvis meget nøje, inden man bryder forhandlingsbroer foran sig eller bag ved sig, overveje, hvordan man bedst kommer til at beskytte de folk, man vil beskytte. Jeg har ikke lovet nogen parcelhusejere, at deres udgifter til skorstenfejning ikke ville stige, eller noget i den retning. Hvad centrum-demokraterne har lovet, er, at vi skal benytte enhver lejlighed til at holde ejendomsskatterne lavere, end de ellers ville blive, og vi skal benytte enhver lejlighed til at holde lejeværdien så langt nede, som det overhovedet er muligt. Men vi ønsker jo også lige i al beskedenhed, som vi godt ved at det er mest klædeligt, at gøre opmærksom på, at det var 11 mandater, centrum-demokraterne fik, det var ikke 91, altså et flertal, og det gør en forskel.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg skal ved denne lejlighed kun svare på et enkelt spørgsmål, stillet af hr. Bernhard Baunsgaard.

Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte, om augustforligets afsnit om afgifter nu var opfyldt,

og det kan jeg svare klart bekræftende på. Regeringen betragter augustforligets afsnit V om afgifter som opfyldt med vedtagelsen af de fremsatte afgiftsforslag.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Flere ordførere har kommenteret hr. Kofoeds forslag om fritagelse for elafgift for bornholmske forbrugere. Jeg vil gerne sige, at regeringen aktivt vil medvirke til, at elpriserne på Bornholm bliver bragt på niveau med priserne i det øvrige land, men vi er enig med hr. Camre i, at fritagelse for elafgift ikke er et konstruktivt eller egnet middel til at løse denne opgave.

En metode kunne være, at det bornholmske selskab Østkraft indgår i et organisatorisk samarbejde med andre selskaber, og dette kunne muligvis gennemføres i forbindelse med etableringen af en kabelforbindelse via Sverige, som regeringen har medvirket til at få EF-regionalfondens støtte til. Hvis selskabet indgår i et sådant organisatorisk samarbejde, så vil man også kunne sætte elforsyningslovens prisbestemmelser om udjævning af priser i værk. Hvis der ikke indgås et sådant organisatorisk samarbejde, vil regeringen søge at medvirke til at formidle et frivilligt samarbejde mellem elværkerne om en udjævning af priserne.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg vil gerne først takke skatte- og afgiftsudvalget for det arbejde, som er udført, og som ligger til grund for betænkningen, vel vidende, at det har været udført under ofte vanskelige forhold.

Jeg mener at kunne konstatere, at der i den forløbne debat har været to hovedtemaer, som jeg skal kommentere i det følgende. For det første en diskussion om elloven, hvorvidt det er den rette afgift, eller om man skulle have foretrukket en råenergiafgift, og det er jo møntet ud i en mere konkret form af hr. Ole Olsen fra SF, som har ønsket særskilt at markere sig med et dagsordensforslag. For det andet diskussionen om overgangsbestemmelserne i forbindelse med forhøjelsen af stempelafgiften på pantebreve.

Om det første, vedrørende råenergiafgiften, er der sådan set ikke noget at tilføje ud over det, vores ordfører, hr. Camre, allerede har sagt. Man ved, hvad det var for tanker, der indgik i augustforliget. Man ved, hvad det var,