

**[Hjortlund Christensen.]**

dringsforslag, blot meddele tinget, hvad vi agter at stemme for, og hvad vi agter at stemme imod.

For udstykningsgavernes vedkommende vil vi stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 til § 1, hvorimod vi ikke kan tiltræde ændringsforslag nr. 3 vedrørende § 2.

Med hensyn til elektricitetsafgiften vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 1 om en ny paragraf og ændringsforslag nr. 2 til § 8. For så vidt angår ændringsforslag nr. 3 til § 9 vil vi stemme imod, hvis ikke vort ændringsforslag vedtages.

Med hensyn til mindretalsforslagene nr. 4-7 vil vi stemme for, hvorimod vi ikke kan tiltræde ændringsforslag nr. 10.

Med hensyn til lovforslaget om stempelafgift kan jeg meddele, at vi agter at stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 til § 1, hvorimod vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 3 vedrørende § 2. Vi kan stemme for ændringsforslag nr. 4 af ministeren for skatter og afgifter, tiltrådt af et flertal, og ligeledes for ændringsforslag nr. 5 af et mindretal.

Jeg vil dog anbefale, at man stemmer for retsforbundets ændringsforslag vedrørende el, som kun tilsigter en formindskelse af omkostningerne ved denne urimelige lovgivning, som aldrig kan retfærdiggøres.

**Waldorff (VS):**

Jeg skal kommentere to ud af de tre lovforslag, der er til behandling, så vil hr. Wilhjelms kommentere det sidste.

Først omkring afgifterne på ekspeditionen af udstykningsgaver. Hvis målet med denne afgift var at inddrage en del af de kapitalgevinster, som hentes hjem også på udstykning af jord, kunne man se en idé med dette forslag, men det ligger naturligvis ikke i forslaget, den slags ting ligger i det hele taget regeringen og højrefløjnen fjernet.

Afgiften på 1.500 kr., som ikke udgør nogen væsentlig del af de fortjenester, der faktisk er på den slags udstykninger, vil sandsynligvis blive væltet over på køberne og på den måde virke som en ren forbrugsafgift på boligen.

VS har gang på gang påvist, at i forholdet imellem ejere og lejere er det lejerne, der bliver sorteper, men det misforhold mener vi ikke skal rettes ved, at man øger byrderne på parcelhusejerne. En udstykningsafgift som den, der her er foreslået, vil jo falde på nybyggeriet,

som i forvejen er det, som er dyrest at sidde i, og det vil i det hele taget gøre det sværere for en familie at skaffe udgifterne til eget hus. Derfor afviser VS selvfølgelig dette forslag.

Med hensyn til de stillede ændringsforslag vil vi helt undlade at forholde os til flertallets bekymring for landbruget i forbindelse med et forslag, som vi i øvrigt går imod. Ligeledes vil vi holde os uden for fremskridtspartiets diskussion om ikrafttrædelsestidspunktet.

Med hensyn til forslaget om en afgift på elektricitet tror jeg nok, det ved første behandling lykkedes os at gøre klart, hvad vi mener om den afgift. Den er vi naturligvis imod. Det eneste væsentlige, der siden første behandling er kommet frem, er så spørgsmålet om en kompensation til de elopvarmede boliger. Det er naturligvis klart urimeligt, at man oven i alle de andre urimeligheder, som man har pålagt folk, udvælger sig en lille gruppe, som man så pålægger en særskat, fordi de oven i købet har gjort noget, som man selv har opfordret dem til. I den forbindelse vil vi støtte DKPs ændringsforslag til forslaget om elafgiften, som altså bevirker en kompensation for de elopvarmede boliger.

Med hensyn til ændringsforslaget fra fremskridtspartiet, venstre og det konservative folkeparti, som fritager virksomhederne for elafgiften, understreger det forslag jo i det hele taget, hvor absurd denne elafgift er, og vi går naturligvis også imod, at specielt virksomhederne skal fritages for denne afgift.

De øvrige ændringer påkalder sig ikke den helt store interesse. Der er lige en enkelt ting, nemlig ændringsforslag nr. 7 fra fremskridtspartiet, som vi agter at stemme for, på trods af at det er et fupforslag. Forslaget muliggør, at man ved at installere 2 elradiatorer i sit parcelhus i princippet kan få betalt hele den afgift, man i øvrigt har på sit elektricitetsforbrug, men forslaget åbner samtidig for, at man kan indføre alternative opvarmningsmetoder i byggeriet, og det vil vi godt være med til at støtte.

Det sidste, jeg skal kommentere, er SFs forslag til motiveret dagsorden, og herom skal jeg sige, at VS går imod det forslag. Vi mener, at socialistisk folkeparti er blevet offer for sine egne hede ønsker om et samarbejde med socialdemokratiet, og derved er de kommet til at understøtte et forslag, som er vendt imod den brede befolkning.

Råenergiafgiften er en simpel forbrugsbegrænsende afgift, og det energipolitiske sigte er