

**[Bernhard Baunsgaard.]**

fremtidige arbejde der i tinget. Jeg havde meget gerne set, at der blev lagt en god grund for det her og nu.

Med hensyn til selve de afgiftsforslag, som vi behandler her i dag, har jeg ét hovedspørgsmål, som må kunne besvares ganske klart. Anser regeringen augustforligets afsnit V om afgifter for opfyldt med gennemførelsen af disse afgifter? Min gruppe lægger ganske overordentlig megen vægt på enten her eller i et samråd at få regeringens stillingtagen til dette spørgsmål gjort klar. Vi vil vide, om vi risikerer én gang til i henhold til augustforliget at skulle ud i forhandlinger om afgifter, hvor vi starter ét sted og ikke aner, hvor vi ender, på grund af andre forligspartneres mærkelige optræden.

Når jeg og min gruppe mener, at det er så væsentligt at få dette spørgsmål klart og bekræftende besvaret fra regeringens side, skyldes det flere ting. For det første siges der i afsnittet om afgifter, at vi i alt skulle gennemføre for 5 mia kr., og vi havde regnet med gennem en råenergiafgift at skulle have et provenu på mellem 1 og 1,2 mia kr. Som bekendt indbringer de afgifter, som vi taler om her, et provenu på et eller andet beløb formentlig over de 900 mill. kr. Det er godt 100-225 mill. kr. mindre, end der var forudset.

Dernæst finder jeg det nødvendigt at få afklaringen nu i anledning af de bemærkninger, nationalbankchefen er kommet med til Børsen for mandag den 7. marts, og jeg vil gerne have lov at citere ganske kort fra den:

»I denne forbindelse«, siger Erik Hoffmeyer, »tror jeg ikke på, at en ny afgiftspakke på 900 mill. kr. vil være tilstrækkelig. . . . Vi er nødt til«, fortsætter han, »at have en finanspolitisk stramning så hurtigt som muligt. Det er farligt at køre videre med et så skyhøjt renteniveau, som vi har for øjeblikket.«

Dette er sagt efter diskontonedsættelsen, og jeg føler, at det er nødvendigt, at vi får afklaret dette spørgsmål, som jeg har stillet, om vi er ude af augustforligets afgifter med dette, så vi ikke risikerer, at vi i henhold til augustforliget om nogle uger igen stilles over for krav om nye afgifter, og at der henvises til augustforliget.

Derefter vil jeg gerne komme med nogle bemærkninger om de enkelte lovforslag.

Når tinget i dag står i den situation, at vi overhovedet drøfter en elafgift, skyldes det

centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti. De to partier har efter valget meddelt os andre, at de opsiges aftalen om råenergiafgiften til trods for, at alle betingelser, som var aftalt i augustforliget, var gennemført med valget. Ved valget skete der jo dette, at augustforligets 4 partier tilsammen havde flertal, og det var en af de betingelser, der var nødvendige for at gennemføre råenergiafgiften. Jeg føler, det er nødvendigt at få placeret ansvaret for, at vi i dag står med 3 sæt afgifter, som jeg ikke under andre omstændigheder end hensynet til at overholde et augustforlig for at undgå kaos på arbejdsmarkedet ville have anbefalet den radikale gruppe at stemme for.

Der er nævnt eksempler på virkningen af elafgiften. Jeg kan sige, at jeg synes, de eksempler, der er fremdraget herfra, på ingen måde har været overdrevet. Jeg skal ikke gå ind i konkurrencen om at finde groteske eksempler, det overlader jeg til andre, men jeg må nok sige, at man behøver ikke at være meget fantasifuld for at finde nogle, der er værre end dem, der er nævnt.

Må jeg med hensyn til lovforslaget om stempelafgift blot sige dette, at jeg vil takke ministeren for, at han stillede sig imødekommende med hensyn til den lempelse, jeg bad om ved første behandling, sådan at de aftaler, der var truffet før 2. marts angående huskøb, bliver fritaget for den nye, tyngende afgift. Der er, da vi alligevel skal have udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling af dette lovforslag, et enkelt problem, som jeg gerne vil have lov til at forelægge ministeren, så vi lige kan drøfte det igennem i udvalget.

Må jeg også med hensyn til lovforslaget om udstykning sige, at jeg også her er i den situation, at jeg kan takke landbrugsministeren for den imødekommenhed, han viste ved at undtage samtlige jordfordelingsager fra den nye, forhøjede afgift. Det finder jeg også væsentligt.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at den radikale gruppe føler sig bundet af forliget og derfor agter at stemme for disse afgifter til trods for alle de indvendinger, som kan rejses imod dem.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg skal ikke gøre meget ud af disse forslag, idet jeg selvfølgelig først noterer, at vel er de alvorlige nok, men det, jeg i øvrigt kunne sige, ville bare blive gentagelser fra tidligere ordfø-